

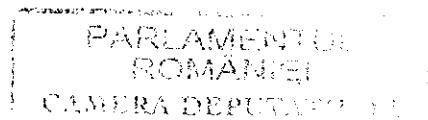
A/PSD/1934/16.04.2019



ROMANIA

CABINET PARLAMENTAR - DEPUTAT TAMARA DORINA CIOFU
CIRCUMSCRIȚIA ELECTORALĂ Nr. 7, Județul Botoșani

Municipiul Botoșani, județul Botoșani,
Str. Ștefan Luchian, Nr. 1
Telefon/Fax: 0231.531.193
Email: cabinetparlamentar.tamaraciofu@gmail.com



Nr. 7816A/16.04.2019

Către: Ministerul Finanțelor Publice
Domnului Ministru Eugen-Orlando Teodorovici

De la: Tamara Ciofu, deputat PSD, vicepreședinte la Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale

ÎNTREBARE

Obiectul întrebării: identificarea unei soluții pentru situația în care se află o persoană cu handicap din județul Botoșani

Stimate domnule Ministru,

Având în vedere că am primit la cabinetul parlamentar un memoriu din partea domnului Ungureanu Mihai, identificat prin C.I. seria XT, nr. 462278, eliberat de S.P.C.L.E.P. Botoșani, la data de 05.07.2010, având CNP 1561014070044, domiciliat în municipiul Botoșani, județul Botoșani, str. Calea Națională, nr. 52, sc. B, ap. 02, telefon 0744917479, persoană încadrată în gradul al II-lea de handicap, suferind de poliomielită, cu cifoscolioză dorsolombară, cu deformare plastică pe partea stângă și atrofie musculară totală, care deși beneficiază de o hotărâre definitivă a instanței de judecată este în continuare executat silit de A.N.A.F. pentru suma de bani pentru care Tribunalul Botoșani a stabilit definitiv că nu le datorează.

Astfel, în acest caz, domnul Ungureanu a cumpărat din străinătate un autoturism, pentru a cărei introducere în țară a fost scutit de taxele vamale. Nu a avut cunoștința de reglementările legale în vigoare și a înstrăinat acel autoturism, din nevoie de bani. Actul de vânzare încheiat și semnat de către acesta a avut efecte pe care nu le-a putut prevedea sub nicio formă și care au însemnat aproape 20 de ani de procese, în care și-a căutat dreptatea. Întrucât înstrăinarea a fost considerată act de schimbare a destinației autoturismului, a fost obligat la plata taxelor vamale. Nu a avut resursele financiare necesare pentru a plăti o sumă de peste 140.000.000 RON, iar odată cu trecerea timpului, pe de o parte, se desfășurau procesele care îi alimentau nădejdea că va reuși să își dovedească nevinovăția, dar, pe de altă parte, dobânzile se acumulau zi cu zi.

Judecătoria Botoșani a anulat, în temeiul prescripției, tot ceea ce datora conform deciziei de impunere emise de A.N.A.F. în 2002. Decizia a fost atacată cu apel, iar Tribunalul Botoșani a decis că prescripția nu operează pentru datoria inițială de 14.384 RON, ci doar pentru dobânzile acumulate care însemnau la acea dată de trei ori mai mult decât suma inițială. A.N.A.F. nu a ținut cont nici măcar de această ultimă decizie și în continuare îi impută întreaga sumă, inclusiv dobânzile pe care instanța a stabilit definitiv că nu le datorează.

Astăzi, A.N.A.F. îi impută o datorie de 85.000 RON, o sumă enormă și imposibil de acoperit din pensia de stat de 875 RON și pensia de handicap de 375 RON. În plus, unicul bun al familiei, care le servește la deplasare, în condițiile în care soția acestuia nu se poate deplasa în alt mod, respectiv un autoturism special adaptat, este sub sechestru.

Am atașat la această întrebare toate documentele la care am făcut referire.

Solicite răspuns scris.

Cu deosebită stimă, **Deputat PSD Tamara Ciofu**