

M5 / 28.05.2002



Parlamentul României
Camera Deputaților

Grupul Parlamentar
Național Liberal

București, 28.05.2002
nr. 17/175

Către,

Biroul Permanent al Camerei Deputaților

În temeiul art. 64 din Constituția României, și al art. 148 – 153 din Regulamentul Camerei Deputaților, vă înaintăm spre dezbateră și aprobare, **MOȚIUNEA** cu privire la FISCALITATE.

Liderul grupului Parlamentar Național Liberal

VALERIU STOICA

Liderul Grupului parlamentar al Partidului Democrat

SASSU ALEXANDRU



M5 / 28.05.2002



Parlamentul României
Camera Deputaților

Grupul Parlamentar
Național Liberal

București, 28.05.2002
nr. 17/175

MOȚIUNE
cu privire la FISCALITATE

Subsemnații deputați, membri ai Grupurilor parlamentare PNL și PD, constatând că, în momentul de față are loc o deteriorare tot mai rapidă și mai accentuată a nivelului de trai al cetățenilor României, precum și o împovărare excesivă, până la inhibarea mediului de afaceri românesc, în urma măsurilor lipsite de coerență ale Guvernului și a nerespectării propriului program de guvernare, supunem dezbaterii Camerei Deputaților următoarea moțiune:

A. O privire realistă asupra realităților românești

Deși Programul de guvernare al PSD a pretins că știe și poate să realizeze o creștere economică și durabilă, în interesul tuturor cetățenilor prin îmbunătățirea nivelului de trai al populației, indiferent că aceasta este activă sau nu, încă de la începutul anului 2000, populația României a fost supusă unei avalanșe de impozite și taxe. Guvernul care se reclamă a face parte, din punct de vedere politic, dintr-o familie social-democrată a demonstrat că nu are nimic de a face nici cu protecția socială și nici cu democrația, că nu este preocupat în nici un fel de încurajarea mediului de afaceri românesc și de atragerea investițiilor străine către țara noastră.

Prinși în sarabanda acordărilor de scutiri sau reeșalonări unor unități economice, fie de stat, fie privatizabile, precum și clientelei politice, guvernării par a uita că accesul României în Uniunea Europeană sau în Alianța Nord Atlantică depinde și de construirea unei economii sănătoase, în care mediul de afaceri românesc sau străin să fie încurajat de reglementări coerente, ferme și în conformitate cu normele europene și internaționale.

Ce s-a "realizat" ?

În anul 2001 Guvernul se lauda cu o creștere economică, dar marea majoritate a populației a trăit mai prost decât în anul 2000, iar statisticile publicate de curând susțin această afirmație.

Forțat de realitate, Guvernul a început să se dezmeticească și să recunoască că reforma trebuie să fie suportabilă, că este de neacceptat ca salariul să fie mai mic decât costul întreținerii lunare a unei familii, că va introduce măsuri de protecție socială, adoptând legea privind venitul minim garantat.

Cum s-a aplicat aceasta lege? Aproape toți cei care aveau dreptul au fost supuși unor declarații ofensatoare, dar lucrul cel mai grav este că s-a putut alocă sub jumătate din sumele promise, cu

întârzieri, transferând povara bugetelor locale, care nu-și mai pot îndeplini celelalte atribuții în folosul comunităților locale.

Tot ceea ce s-a petrecut în anul 2001 a produs buimăceală și haos, cărpind prin diferite locuri sacul sărac al social-democrației, în ciuda zgomotoșilor apărători ai măsurilor incoerente, inconsistente și care au rolul să manipuleze opinia publică.

De aceea, cu toate ocaziile importante am solicitat puterii psd-iste să-și reconsidere poziția și să-și respecte programul de guvernare.

Realitatea românească este următoarea:

- cetățenii sunt din ce în ce mai săraci și au ajuns în situația disperată de a decide ce datorii să achite și pe care să nu le achite: să mănânce, să se îmbrace sau să-și plătească întreținerea, chiria?

- creșterea economică din anul 2001 nu este sănătoasă, o parte fiind pe stoc, o alta parte provenind din recolta agricolă bună, dar care se regăsește și astăzi în stocuri datorită preturilor descurajatoare reglementate de stat, precum și din sectorul consumului public alimentat de la bugetul de stat, și de aceea efectele acesteia nu se regăsesc în buzunarele oamenilor. De fapt creșterea economică reflectă aplatizarea unor importanți gâuri negre din peisajul economic care normal trebuie să dispară prin privatizări consistente.

- lentoarea privatizării sectorului de stat, a restructurării unor sectoare importante, precum și sprijinirea din bugetul de stat a multor întreprinderi de stat generatoare de pierderi, acoperite de toți contribuabilii;

- absența investițiilor în general și străine în special care să contribuie efectiv la creșterea economică sănătoasă;

- dezvoltarea la cote inimaginabile a birocrăției aparatului de stat, care a știut să se perpetueze pe banii noștri ai tuturor.

- creșterea numărului actelor de corupție, a cazurilor privind evaziunea fiscală, a celor nesoluționate referitoare la averile unora sau altora, în detrimentul bugetului de stat.

Din aceste considerente bugetul a fost secătuit, administrat ineficient, iar banii nu puteau fi aduși decât din buzunarele cetățenilor și ale firmelor private, care au susținut în continuare bugetul, iar reducerea puterii de cumpărare a populației pune în pericol și firavul sector privat.

Guvernul a găsit cea mai primitivă măsură economică: sporirea fiscalității.

Începând cu anul 2002, pe lângă cavalcada creșterii preturilor, deși inflația guvernamentală a scăzut, fiscalitatea a constituit unica preocupare a Guvernului lui Adrian Năstase.

În acest context s-au înaintat Parlamentului modificări ale legilor privind taxa pe valoarea adăugată, accizelor, impozitului pe profit și s-a aplicat într-o formă nouă legea privind impozitul pe venit.

Fiecare dintre acestea au urmărit, sub pretextul fals al simplificării și alinierii legislației la cerințele UE, exclusiv creșterea poverii fiscale și nu a reducerii acesteia care fusese promisă în campania electorală și reluată în Programul de Guvernare.

Preocupați de consolidarea imaginii externe și nu de rezolvarea problemelor interne ale României, Guvernul social-democrat a inițiat o creștere a birurilor în sarcina populației și a societăților comerciale, îndeosebi private, aflate în mare dificultate.

În ceea ce privește accizele, Guvernul și-a manifestat pe deplin mentalitatea retrogradă, **majorând nivelul cotelor de accize**, motivând că acesta nu ar afecta întreaga populație, ci doar pe cei cu venituri exagerat de mari. O motivație nu numai cinică, dar și profund neadevărată!

Este încă o dovadă că acest Guvern nu are decât dorința de a fi pe placul celor din afara, în dispreț pentru cei care muncesc și se chinuie să traverseze tranziția ale cărei efecte au devenit insuportabile.

Politica fiscală din domeniul **impozitului pe profit** a fost elaborată în contradicție cu necesitatea de stimulare și încurajare a sectorului economic viabil, cel care susține cheltuielile publice ale statului și care asigură locuri de muncă, alte impozite și taxe aferente locului de muncă.

În loc să relaxeze fiscalitatea profitului care ar putea duce la creștere investițională și complementară, Guvernul PSD a introdus înăsprirea acestui impozit, fără să aibă curajul să recunoască că apelat la forme indecente de creștere a fiscalității pentru a obține poze și imagini bune numai pentru lauda proprie.

S-a preferat să se recurgă la acuze sau suspiciuni și prezumții de hoție, deși normala era o dezbatere pe variante, pe propuneri de revigorare a economiei, printr-o politică fiscală adecvată.

Nu se cunosc măcar efectele elementare ale unei asemenea atitudini care întotdeauna s-au repercutat exact invers decât efectele scontate, ceea ce denotă anchilozarea politicianilor în perioadele când partidul stat dispunea și controla, fără să fie interesat în rezultate autentice.

S-a lovit exact în cei care puteau să aducă valoare adăugată: micile întreprinderi, exportatorii și cei care aveau și un rol social, dezvoltând activități în zonele defavorizate.

Credem că s-a optat de guvernul social-democrat pentru înabușirea dezvoltării clasei mijlocii, care căpătând libertate economică nu mai poate fi manipulată politic, încurajându-se în schimb, clientela politică.

Sectorul privat, reprezentat de IMM-uri va cunoaște o încetinire a ritmului de acțiune în România și din cauza promovării unei legislații ineficiente și fluctuante, care nu conferă o bază stabilă pentru dezvoltarea unei afaceri durabile și solide, pe termen lung. Un exemplu elocvent este cel prin care se utilizează două regimuri fiscale diferite în cursul aceluiași exercițiu financiar: de la 1 mai pentru majorarea cotelor la accize, 1 iunie **pentru noua lege a TVA** și de la 1 iulie pentru Legea impozitului pe profit. Ignorarea punctelor de vedere ale partenerilor de dialog social – sindicate și patronate – cu care am avut întâlniri repetate este „încă o dovadă a lipsei de transparență și de subiectivism al Guvernului”. De asemenea, putem spune că „interesul național este grav prejudiciat prin lipsă de transparență și prin exclusivitatea deciziei instituțiilor guvernamentale”.

Taxa pe valoarea adăugată a fost prima promisiune electorală în sensul reducerii și introducerii unor cote reduse care să stimuleze consumul, dar a fost tot prima promisiune abandonată, promisă iarăși pentru mai târziu.

Trebuie să atenționăm asupra pericolului pe care acest Guvern l-a introdus în lege, rezervându-și dreptul să reducă cota standard până la jumătate, prin hotărâre de Guvern, deși în Constituție se prevede ca legile referitoare la taxe și impozite au caracter organic. Prin această subtilă ocolire a Parlamentului acest Guvern poate utiliza o lege în scop electoral, practic nedemocratică, dar și periculoasă, iar Curtea Constituțională ar trebui să sesizeze din oficiu.

La o populație săracă, la o activitate economică din sectorul privat aflată la limita supraviețuirii o reducere a cotei standard ar fi însemnat chiar o reluare mai sănătoasă a ciclurilor economice.

Prin aceeași reglementare recentă privind TVA-ul se aduc noi prevederi ce se constituie în obstacole pentru agenții economici și în poveri pentru populație. Mărturie în acest sens sunt măsurile prin care cota standard de TVA rămâne la 19% (fără a fi acceptată reducerea acesteia la 15%, așa cum prevedeau amendamentele opoziției) și neintroducerea unor cote diferențiate pentru unele produse de bază.

Impozitul pe venit este un al patrulea exemplu de creștere a fiscalității direct asupra cetățeanului, asupra nivelului sau de viață.

Au fost promise reduceri ale cotelor de impozitare și lărgirea bazei de impozitare, care au rămas la stadiul de promisiuni.

Din baza de impozitare au fost excluse asigurările de viață și nu au fost introduse alte cheltuieli deductibile care să întărească consumul casnic, reducându-se chiar unele cote de deduceri personale.

O ușoară relaxare a grilei de impozitare a fost depășită de trecerea salariilor într-o tranșă superioară de impozitare, care, de fapt, înseamnă o diminuare a câștigurilor nete personale.

În domeniul fiscalității au prevalat preocupări pentru creșterea acestora și nu pentru reducerea firească în condițiile de creștere economică anunțată de Guvern.

Putem exemplifica cu **creșterea impozitului pe clădiri**, pe introducerea fondului de solidaritate pentru construcția de locuințe pentru tineret și altele care vor fi suportate tot de cetățeni. Concepția actualului Guvern nu are în vedere respectul pentru cel ce muncește și câștiga din munca cinstită, ci din contră, este preferată sancționarea lui.

Creșterea redevențelor trebuia însoțită de reduceri ale impozitelor directe, în special a impozitului pe venit, cel care asigură creșterea reală a nivelului de trai al populației.

Conceptul guvernamental privind fiscalitatea în România ne sperie și ne îndemna să credem că **acest Guvern încurajează în fapt munca la negru, evaziunea fiscală, nedeclararea averilor personale, tocmai printr-o impozitare excesivă.**

B. O comparație necesară

Dacă în rândurile de mai sus am vorbit despre nivelul fiscalității dumneavoastră, de o manieră întepesivă și fără teme real la nivelul țărilor Uniunii Europene este indicat să abordăm, de o manieră concretă structura fiscalității din țările vecine României.

În **Bulgaria**, scopurile politicii fiscale sunt: consolidarea fiscală prin menținerea bugetului echilibrat, o rezervă fiscală adecvată care să garanteze plata serviciului datoriei publice și surplusul primar al balanței, implementarea constrângerilor bugetare stricte, întărirea sistemului fiscal și cel al managementului fiscal pe baza performanțelor de lichiditate și alinierea acestora schimbărilor macroeconomice.

În **Cehia**, un raport asupra transparenței financiare realizat de FMI, arată că există câteva măsuri importante care trebuie întreprinse pentru îmbunătățirea conturilor naționale și a datelor privind datoria publică externă: o evaluare a cheltuielilor publice, o recunoaștere explicită a costurilor garanțiilor și a altor obligațiuni contingente, reducerea fondurilor extrabugetare, un control îmbunătățit asupra bugetelor locale, precum și îmbunătățirea disciplinei financiare. În privința politicii de impozitare, veniturile trebuie realizate, prin îmbunătățirea colectării taxelor și impozitelor. Armonizarea fiscalității cu standardele UE ar trebui făcută prin **creșterea ponderii impozitelor indirecte, în locul celor directe.**

Același lucru se întâmplă și în **Ungaria** unde Guvernul s-a angajat să reducă gradul de impozitare. De asemenea, în această țară a avut loc reforma sistemului de pensii, unul dintre pilonii importanți fiind cel al contribuției voluntare.

În **Polonia** au avut loc schimbări mari în sistemul de impozitare : începând din 2000, societățile plătesc 30% din venit ca impozit în loc de 34%. În următorii ani, nivelurile impozitării vor fi reduse (de la 28% în 2001 la 22% în 2004).

C. Consecințele fiscalității

Așa cum s-a mai afirmat de la această tribună a Parlamentului „astăzi, trebuie spus, că Guvernul a transformat conceptul de reformă într-o noțiune mitologică, golită de conținut și fără finalitate umană”, deși își apără ritmul lent al reformelor prin gradul de compatibilitate transferând eșecurile tot pe spinarea cetățeanului. Este trist, cum fiecare jurnal de știri, fiecare informare primită de la Guvern reprezintă o nouă modalitate de perpetuare a coșmarului prin care trec cetățenii acestei țări. Majorările de prețuri, creșterea accizelor, sporirea taxelor și a impozitelor sunt numai câteva dintre „cadourile” pe care actualul Guvern le face contribuabililor români, aproape cu regularitate.

În acest fel, prin creșterea fiscalității și anularea stimulentei se ajunge la o descurajare și la limitarea posibilităților de dezvoltare a clasei de mijloc, baza oricărei economii sănătoase și principalul segment de susținere a oricărui stat european și democratic. Însă acest tip de măsuri nu au impact numai asupra segmentului amintit, ci va influența în mod negativ dezvoltarea întreprinderilor românești care suferă și acum de decapitalizare și blocaj financiar și va limita cota investițiilor străine în România.

Dintre consecințele cele mai evidente putem menționa:

- influențarea negativă a prețurilor produselor supuse accizării, necorelată cu puterea de cumpărare a populației, dar și limitarea desfacerilor acestor produse;
- creșterea teoretică a încasărilor la Bugetul de stat din TVA, ca urmare a majorării prețurilor tuturor produselor datorită sporirii fiscalității, fără să se ia în considerare descreșterea consumului intern;
- reducerea numărului locurilor de muncă și trecerea personalului disponibilizat în sfera protecției sociale, ceea ce înseamnă cheltuieli suplimentare ale Bugetului de stat;
- determinarea încetinirii creșterii economice cu efect atât pe termen scurt, cât și pe termen lung asupra tuturor cetățenilor și viitorului României.

Totodată, nu mai este un secret că fiscalitatea poate fi abordată ca politică favorabilă sau nefavorabilă pentru dezvoltarea economică, iar acest Guvern nu a putut înțelege modalitățile prin care aceasta poate fi utilizată constructiv și în folosul tuturor.

D. În concluzie, prezenta moțiune se constituie într-un apel adresat Guvernului României pentru:

1. Revizuirea întregii politici fiscale în sensul de stimulare a exporturilor, zonelor defavorizate generatoare de valoare adăugată și profitabilitate, dar și de dezvoltare de capacități economice și locuri de muncă.
2. Continuarea încurajării dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii și renunțarea la anularea brutală a facilităților de care au beneficiat, întreprinderi apte să absoarbă forța de muncă aflată în șomaj și disponibilizată prin restructurări.
3. Administrarea profesionistă a colectării veniturilor statului care să permită încasarea sumelor pe să asigure relaxarea fiscală absolut necesară pentru România.
4. Revizuirea și amendarea în regim de urgență a tuturor actelor normative care au înăsprit fiscalitatea: TVA, impozitul pe profit, accizele, impozitul pe venit, astfel încât efectele administrative și economice ale acestora să fie simțite cât mai puțin de către cetățeni și agenții economici și care să poată stimula o creștere economică reală. Astfel solicităm:

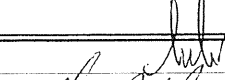
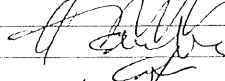
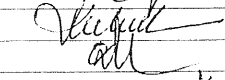


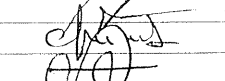
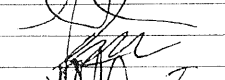
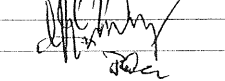
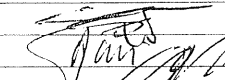
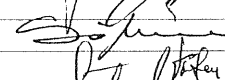
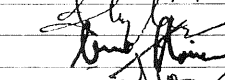




- a) diminuarea cotei standard de TVA la 15%
 b) reducerea cotei standard a impozitului pe profit la 15%
 c) reducerea nivelului accizelor, cu scoaterea de sub incidența acestora a unor asazise produse de lux (cafea, vin, televizoare, etc) utilizând proporția dintre câștigul mediu din tarile Uniunii Europene și nivelul mediu al accizelor practicate de acestea și translatarea aceleiași proporții la realitățile românești, și aplicarea gradualizată, odată cu creșterea câștigului mediu din România.

5. Reducerea cotelor de impozitare din transele impozitului pe venit, concomitent cu creșterea deductibilităților personale: asigurări de viață, bunuri de folosință îndelungată, construcții și reparații de locuințe, ca o primă etapă.

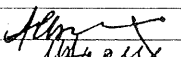
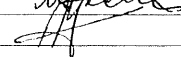
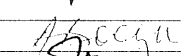

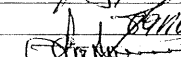
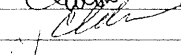
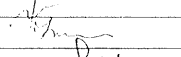
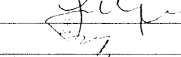

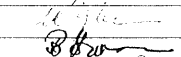
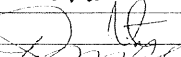
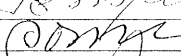
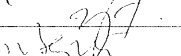
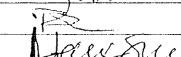
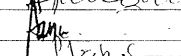
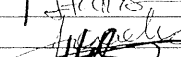




Apreciem ca stabilitatea legislativă, predictibilitatea mediului de afaceri, creșterea nivelului de trai al întregii populații sunt deziderate care pot duce serios la depășirea actualei crize economice și apropierea României de standardele Uniunii Europene.

Dorim să atenționăm Guvernul ca răspunsurile și atitudinea sa să se refere la perioada sa de guvernare, la care face trimitere directă prezenta Moțiune și să renunțe la a eluda propria sa responsabilitate și la războiul permanent cu vechea putere.

**Tabel cu semnăturile membrilor Grupului Parlamentar Liberal
 din Camera Deputaților care susțin
 MOȚIUNEA SIMPLĂ PRIVIND FISCALITATEA**

NR. CRT	NUMELE SI PRENUMELE	Semnătura
1.	ANTON MARIN	
2.	ANTONESCU CRIN	
3.	CHILIMAN ANDREI IOAN	
4.	COIFAN VIOREL	
5.	DOBRE VICTOR	
6.	DRAGANESCU OVIDIU	
7.	DRAGOS LIVIU	
8.	GHEORGHE VALERIU	
9.	GHEORGHIU TITU NICOLAE	
10.	HASOTTI PUIU	
11.	IONESCU ANTON	
12.	LUCHIAN ION	
13.	MICULA CATALIN	
14.	MOGOS IOAN	
15.	MUSCA MONA	
16.	NICOLAESCU EUGEN	
17.	PATRICIU DINU	
18.	POP NAPOLEON	
19.	POPA CORNEL	
20.	POPESCU DORIN	
21.	POPESCU TARICEANU CALIN	
22.	RUSANU DAN	
23.	SAPUNARU NINI	
24.	SIMEDRU DAN CORIOLAN	
25.	STIRBET CORNEL	
26.	STOICA VALERIU	
27.	STROE RADU	

Lista membrilor Grupului parlamentar al Partidului Democrat
care susțin Moțiunea

Nr. crt.	Nume și prenume	Semnătura
1	Albu Gheorghe	
2	Baciu Mihai	
3	Barbu Gheorghe	
4	Berceanu Mircea Radu	
5	Boagiu Anca	
6	Boc Emil	
7	Bran Vasile	
8	Canacheu Costica	
9	Cirstoiu Ion	
10	Cladovan Teodor	
11	Frunzaverde Sorin	
12	Ivanescu Paula	
13	Lepsa Victor Sorin	
14	Man Mircea	
15	Mera Alexandru	
16	Nan Nicolae	
17	Negoita Liviu Gheorghe	
18	Niculescu Duvaz Bogdan	
19	Nistor Vasile	
20	Oltean Ion	
21	Onisei Ioan	
22	Peres Alexandru	
23	Popescu Bejat Stefan	
24	Raicu Romeo Marius	
25	Sandu Alecu	
26	Sassu Alexandru	
27	Stanisoara Mihai	
28	Toader Mircea Nicu	
29	Videanu Adrican	