

P.L. nr. 208/24.03.2001



Guvernul României

Ministru pentru coordonarea

Secretariatului General al Guvernului

Nr. E.58

București

23.03.2001

CAMERA DEPUTAȚILOR
Domnului CRISTIAN IONESCU
- Secretar General -

În conformitate cu prevederile art.73 alin.(3) și art. 137 alin.(2) din Constituția României, vă înaintăm în original, **proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2001.**

MINISTRU

Petru Șerban Mihăilescu





GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

*privind supunerea spre adoptare a proiectului de Lege privind
bugetul de stat pe anul 2001*

GUVERNUL ROMÂNIEI hotărăște:

Articol unic - Se supune PARLAMENTULUI spre adoptare,
proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2001.

PRIM MINISTRU

ADRIAN NĂSTASE



București, 23.03.2001

Nr. E.58



AVIZ
referitor la proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2001

Analizând proiectul **Legii bugetului de stat pe anul 2001**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.43 din 23.03.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri :

1. Obiectul de reglementare al prezentului proiect de lege îl constituie aprobarea bugetului de stat pe anul 2001.

Prin obiectul său de reglementare proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

2. Având în vedere posibilitatea modificării legii și/sau rectificării prevederilor bugetare în anul 2001, posibilitate prevăzută de altfel chiar și în art.39 și 49 din proiect, sugerăm eliminarea alin.(2) al art.1, atât pentru faptul că pare a fi în contradicție cu textele celor două articole menționate anterior, cât și pentru faptul că este superfluu.

3. Considerăm că prevederea de la art.11 alin.(3) ultima teză este discriminatorie, deoarece asigură un regim preferențial Camerei Deputaților și Senatului, față de Președinție, Curtea Constituțională, Curtea de Conturi, Consiliul Legislativ, Avocatul Poporului și Consiliul Concurenței.

Întrucât aceste instituții sunt înființate în temeiul Constituției prin legi organice, apreciem că trebuie să beneficieze de același tratament juridic.

Din acest motiv, sugerăm reanalizarea normei de la art.11 alin.(3).

4. La articolul 13 alin.(2), pentru un plus de rigoare în redactarea textului, propunem înlocuirea cuvintelor “alienatul precedent”, exprimare nerecomandată în actele normative, prin trimiterea la alineatul respectiv, sub forma “alin.(1)”.

5. Norma de la articolul 13 alin.(3) privind interzicerea aplicării în anul 2001 a prevederilor referitoare la stabilirea indemnizațiilor sau a salariilor de bază pentru alte categorii de personal pe baza valorii de referință sectorială, prevăzută de lege pentru funcțiile de demnitate publică alese sau numite, considerăm că necesită conotații suplimentare și menționarea în text a actelor normative avute în vedere, astfel încât să se prevină orice eroare în aplicarea legii.

6. La articolul 14 lit.a), având în vedere că data publicării legii în Monitorul Oficial al României coincide cu data intrării acesteia în vigoare, pentru uniformitate în redactarea actelor normative sugerăm înlocuirea expresiei “data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I”, prin sintagma “data intrării în vigoare”.

Această remarcă este valabilă și pentru situația similară de la art.31 alin.(6) și art.53 alin.(1).

7. Având în vedere că textul actului normativ modificator se încorporează în actul normativ supus intervenției legislative, referirea în cuprinsul articolului trebuie să vizeze numai actul normativ de bază, nu și pe cel modificator. De aceea, la articolul 22 lit.c) propunem înlocuirea sintagmei finale “modificată prin Hotărârea Guvernului nr.188/2001” cu sintagma “cu modificările ulterioare”.

8. În conformitate cu exigențele de tehnică legislativă, referirea la aprobarea prin lege a Ordonanței Guvernului nr.25/1995 privind reglementarea organizării și finanțării activității de cercetare-dezvoltare, precum și la modificările ulterioare aduse acesteia, se realizează numai atunci când aceasta este invocată pentru prima dată, evitându-se încărcarea excesivă a textului legii. De aceea, ținând seama că Ordonanța Guvernului nr.25/1995 a fost menționată la articolul 26 alin.(1) cu toate informațiile necesare, propunem ca la articolul 26 alin.(6), articolul 27 alin.(1) și articolul 46 alin.(2) să fie

eliminată sintagma “aprobată prin Legea nr.51/1996, cu modificările ulterioare”.

9. La art.39, în cazul în care s-a avut în vedere abilitarea Guvernului de a aproba modificări în structură și între ordonatorii principali de credite prin **hotărâre**, acest lucru trebuie prevăzut expres în text, astfel încât eventualele adoptări de acte normative de **acest nivel**, în acest domeniu, să poată beneficia de temei legal.

10. Întrucât dispoziția limitativă prevăzută la art.50 alin.(1) este aplicabilă doar în anul 2001, pentru eliminarea unor interpretări eronate, propunem ca acest text să debuteze astfel:

"Art.50(1) - În anul 2001, sunt deductibile la calculul profitului impozabil ...".

11. Sugerăm reanalizarea ultimei teze a alin.(3) din cadrul art.50, deoarece nivelul avut în vedere este de natură să prejudicieze personalul din sectorul de apărare națională, ordine publică și siguranță națională.

12. Asupra anexelor nu ne putem pronunța, întrucât acestea nu ne-au fost comunicate.

p. PRESEDINTE


Dragoș ILIESCU



București

Nr. 248/23.03.2001