



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Ordonanță privind valorificarea unor active corporale aferente capitalului imobilizat, aparținând societăților comerciale la care statul sau o autoritate a administrației publice locale este acționar majoritar și care se află în proces de privatizare**

Analizând proiectul de **Ordonanță privind valorificarea unor active corporale aferente capitalului imobilizat, aparținând societăților comerciale la care statul sau o autoritate a administrației publice locale este acționar majoritar și care se află în proces de privatizare**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.128 din 26.07.2002,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță**, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul de ordonanță inițiat în temeiul art.1 pct.II poz.8 din Legea nr.411/2002 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe are ca obiect de reglementare valorificarea unor active corporale aferente capitalului imobilizat, aparținând societăților comerciale la care statul sau o autoritate a administrației publice locale este acționar majoritar și care se află în proces de privatizare, asupra cărora Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Bancare, în calitate de creditor, își poate exercita dreptul de urmărire.

2. Menționăm că, prin textul proiectului sunt instituite derogări de la dispozițiile art.1 și art.19<sup>44</sup> - 19<sup>49</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.51/1998 privind valorificarea unor active bancare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.409/2001, cu

modificările și completările ulterioare. Derogările vizează valorificarea de către AVAB a **activelor corporale aferente capitalului imobilizat**, și nu a activelor bancare, precum și vânzarea acestora, prin procedura **negocierii directe** și nu prin licitație publică, astfel cum prevede reglementarea-cadru.

3. La formula introductivă, din rațiuni gramaticale, recomandăm inserarea, după conjuncția “și” a articolului “**al**”.

4. Potrivit art.1, 4 și următoarele din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.51/1998, astfel cum au fost modificate prin Legea nr.409/2001, Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Bancare are ca atribuție principală, valorificarea unor active ale băncilor la care statul este acționar majoritar, în vederea pregătirii acestora pentru începerea procedurii de privatizare, precum și pentru accelerarea procedurilor de recuperare a creanțelor cesionate.

Din textul proiectului, rezultă că acesta are ca obiect valorificarea de către AVAB a unor **active corporale** aferente capitalului imobilizat, aparținând unor societăți comerciale, altele decât activele bancare la care face referire art.2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.51/1998.

Pe cale de consecință, Autoritatea pentru Valorificarea unor Active Bancare poate iniția procedura de valorificare a unor active corporale aferente capitalului imobilizat (terenuri, inclusiv investițiile aferente amenajării acestora și mijloacele fixe, conform art.2 din Legea nr.15/1994 privind amortizarea capitalului imobilizat în active corporale și necorporale, republicată cu modificările și completările ulterioare) aparținând societăților comerciale la care statul sau o autoritate a administrației publice locale este acționar majoritar și care se află în proces de privatizare, numai prin derogare de la prevederile art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.51/1998 privind valorificarea unor active bancare.

Din aceste considerente, propunem reformularea părții de debut a art.1, astfel:

“**Art.1.** - Prezenta ordonanță reglementează, prin derogare de la prevederile art.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.51/1998 privind valorificarea unor active bancare, aprobată cu modificări și completări, prin Legea nr.409/2001, cu modificările și completările ulterioare, valorificarea unor active corporale aferente capitalului imobilizat, denumite în continuare active ...”.

5. La art.2 alin.(1), sugerăm eliminarea sintagmei “privind valorificarea unor active bancare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.409/2001, cu modificările și completările ulterioare”, postpusă trimiterii la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.51/1998, deoarece indicarea informațiilor privind intervențiile legislative ulterioare suferite de acest act normativ este realizată în art.1, conform propunerii formulate la pct.4.

Reiterăm observația pentru art.3 alin.(2)-(4) și art.4 alin.(2).

La alin.(2), pentru o exprimare proprie stilului normativ, sugerăm înlocuirea expresiei “ori de câte ori” din rândul 3 prin conjuncția “**dacă**”.

6. La art.3 alin.(1), pentru o redactare terminologică unitară în cadrul aceluiași act normativ, recomandăm înlocuirea sintagmei “negociere directă pentru valorificarea activelor” prin “negociere directă pentru **vânzarea** activelor”.

La alin.(2), având în vedere că doar primele două alineate ale art.19<sup>48</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.51/1998 privind valorificarea unor active bancare se referă la plata prețului în rate, propunem adăugarea expresiei “**alin.(1) și (2)**” după abrevierea “art.19<sup>48</sup>”.

La alin.(3), având în vedere că, potrivit art.4 alin.(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.51/1998, încetarea activității AVAB se stabilește prin lege, succesorul în drepturi al AVAB urmând a fi stabilit în același mod, sugerăm ca textul să vizeze succesorul **legal** în drepturi al AVAB.

La alin.(4), pentru o mai bună exprimare, sugerăm înlocuirea expresiei “este garantată” prin “**trebuie** garantată”.

În plus, întrucât despre garantarea plății prețului face vorbire doar alin.(1) al art.19<sup>48</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.51/1998, propunem ca trimiterea să se facă numai la acest text.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1002 / 29.07.2002