



PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
SENAT  
DP 974/10.07.2002  
374


## SENATUL ROMÂNIEI

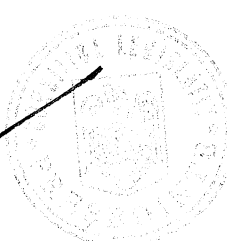
**Domnului Secretar General Constantin Sava**

Urmare adresele Dumneavoastră nr.974 și nr.975 din 2.07.2002,  
vă transmitem, alăturat, avizele Consiliului Legislativ referitoare la:

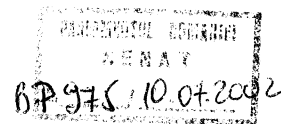
**-propunerea legislativă privind înființarea comunei  
Tămășeu, județul Bihor;**

**-propunerea legislativă privind înființarea comunei Paleu,  
județul Bihor.**

PREȘEDINTE  
  
Dragoș ILIESCU



București  
Nr.244/09.07.2002



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind înființarea  
comunei Tămășeu, județul Bihor**

**Analizând propunerea legislativă privind înființarea comunei Tămășeu, județul Bihor**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.975 din 2.07.2002,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

**1.** Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare înființarea comunei Tămășeu, județul Bihor, această localitate fiind în prezent sat component al comunei Biharia.

Menționăm că la propunerea legislativă au fost anexate procesele-verbale privind rezultatele referendumului local care a avut loc la data de 21.04.2002 referitor la înființarea comunei Tămășeu îndeplinindu-se prevederile art.5 din Legea nr.351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a IV- a - Rețeaua de localități, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.408 din 24 iulie 2001, precum și prevederile art.13 alin.(3) din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului.

De asemenea, au fost avute în vedere și prevederile înscrise în Anexa nr.IV din Legea nr.351/2001, referitoare la elementele și nivelul de dotare al localităților rurale, precum și condițiile înscrise la pct.40, care trebuie îndeplinite atât de comuna Tămășeu, care se înființează, cât și de comuna Biharia, care rămâne după desprinderea noii comune.

Prin obiectul și conținutul ei, reglementarea propusă face parte, potrivit dispozițiilor art.72 alin.(3) lit.o) din Constituție, din categoria legilor organice, întrucât privește organizarea administrativă a teritoriului.

2. Având în vedere că înființarea acestei comune presupune unele cheltuieli suplimentare necesare pentru dotarea sediului primăriei și pentru plata personalului – primar, viceprimar, secretar și alți funcționari – potrivit prevederilor art.17 alin.(3) din Legea nr.189/1998 privind finanțele publice locale “inițiatorii au obligația să prevadă mijloacele necesare acoperirii golurilor de venituri sau sporului de cheltuieli”.

Totodată, în concordanță cu prevederile art.110(1) din Constituție, este necesar și punctul de vedere al Guvernului.

3. Semnalăm că desprinderea celor patru sate Tămășeu, Parhida, Satu-Nou și Niuved, propuse a forma comuna Tămășeu, ar putea determina reducerea numărului de consilieri ai actualei comune Biharia sub jumătate plus unu, ceea ce ar conduce, în conformitate cu prevederile art.58 alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, la **dizolvarea de drept** a consiliului local al comunei Biharia și, deci, la necesitatea organizării de noi alegeri pentru acest consiliu.

4. La **antet**, autoritatea care adoptă actul normativ trebuie completată prin înscrierea, alături de “Senat”, a sintagmei “Camera Deputaților”, iar după **titlu**, sintagma “Senatul adoptă prezentul proiect de lege” urmează a fi înlocuită cu formula consacrată :

“Parlamentul României adoptă prezentul proiect de lege”.

5. La **art.1 alin.(1)**, propunem să se înlocuiască sintagma “Reședința comunei se stabilește în satul Tămășeu” prin expresia “**și reședința în satul Tămășeu**”.

De asemenea, la **alin.(2) al art.1**, expresia “iar ca reședință satul Biharia”, urmează să se înlocuiască prin expresia “și reședința în satul Biharia”.

6. Având în vedere că prin înființarea comunei Tămășeu și trecerea acesteia la rangul de “comună”, se produce o modificare în cadrul anexei nr.IV a Legii nr.351/2001, sugerăm ca prezentul proiect să cuprindă o normă prin care să se dispună modificările corespunzătoare în cadrul acestei anexe. Această normă ar putea fi cuprinsă în actualul art.5 al proiectului de lege.

7. În concordanță cu cerințele normelor de tehnică legislativă este necesar ca în cuprinsul proiectului de lege verbele să fie folosite la timpul prezent. Avem în vedere expresiile: “se va face” – art.2 alin.(2) și art.3 alin.(3) – “se va elabora” – art.3 alin.(3) – și “vor funcționa” – art.4.

**PREȘEDINTE**

**Dragoș ILIESCU**

București

Nr. 909/8.07.2002