



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Lege privind producerea și  
valorificarea legumelor de câmp**

Analizând proiectul de **Lege privind producerea și valorificarea legumelor de câmp**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.28 din 21.02.2003,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de lege**, cu următoarele observații și propuneri :

1. Prezentul proiect de lege are ca obiect de reglementare stabilirea unei strategii coerente în ceea ce privește producerea și valorificarea legumelor de câmp, pepenilor și ciupercilor cultivate, în condițiile organizării comune de piață.

Prin natura reglementării, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

2. Din punct de vedere al armonizării proiectului de lege cu reglementările comunitare, precizăm următoarele:

Reglementând **politica agricolă comună (PAC)** în domeniul legumiculturii, proiectul de lege supus analizei continuă armonizarea legislației naționale aferente **dosarului agricol - capitolul 7** (deschis în cadrul Conferinței Interguvernamentale de aderare din 1 octombrie 2002), în prezent în curs de negociere.

Conform **Programului legislativ pentru susținerea procesului de aderare la Uniunea Europeană**, capitolul 7 "agricultura", subcapitolul "construcție instituțională pentru politicile agricole sectoriale", proiectul de lege completează seria celor trei acte normative naționale propuse spre adoptare în scopul transpunerii **Regulamentului Consiliului nr.2200/96 privind organizarea comună a pieței fructelor și legumelor**: Legea privind producerea și valorificarea legumelor, plantelor ornamentale și florilor de seră, Legea privind producerea și valorificarea legumelor de câmp și Legea pomiculturii, priorități pe termen scurt, respectiv iunie 2003 în cazul prezentului proiect.

Semnalăm că în cadrul Expunerii de motive este menționat în mod eronat **Regulamentului Comisiei nr.2001/1996**, în realitate fiind vorba de **Regulamentul nr.2201/1996 privind organizarea comună a piețelor produselor obținute din prelucrarea legumelor și fructelor**, ale cărui prevederi au fost preluate în cadrul capitolului IV din proiect (enumerarea acestor produse) și care urmează să-și găsească pe larg corespondențele în cadrul normelor metodologice de aplicare, așa cum se prevede la art.21 alin.2 din proiectul de lege.

Prevederile **Regulamentului Consiliului nr.2200/1996 privind organizarea comună a pieței fructelor și legumelor** privind organizațiile de producători au fost de asemenea transpuse în cadrul titlului III al proiectului de lege.

Facem precizarea că recentul **Regulament nr.2001/2002 care modifică și completează Regulamentele nr.2201/1996 și nr.2200/1996**, menționate mai sus, ar putea fi avut în vedere în contextul elaborării normelor de aplicare, întrucât acesta modifică pragurile valorice de acordare a ajutoarelor financiare pentru anumite grupe de produse, sarcinile organizațiilor de producători, etc.

Precizăm de asemenea că în cuprinsul Capitolului IV din proiect (art.14 - 16) care tratează problematica "analizei produselor privind conținutul de reziduuri de pesticide, arseniu, metale grele, azotați și alte substanțe utilizate pentru protecția plantelor" au fost preluate dispozițiile **Regulamentului Comisiei nr.466/2001 de stabilire a nivelurilor maxime pentru anumite substanțe contaminate în alimente**, act normativ comunitar prezentând interes pentru întreg spațiul economic european, așa cum reiese din preambulul acestuia, în anexele căruia sunt enumerate substanțele dăunătoare cum ar fi

nitrații, plumbul, alfatoxinele și nivelul permis al acestora, precum și metodele de analiză și prelevare a eșantioanelor în acest scop.

Din analiza comparativă a textului **Regulamentului Comisiei nr.1148/2001 privind controlul conformității cu normele de comercializare (inspecția de calitate) pentru legume și fructe**, ținând cont de modificările aduse materiei prin **Regulamentul Comisiei nr.2379/2001**, cu a prezentului proiect, constatăm că acesta a fost aliniat la dispozițiile comunitare menționate.

Astfel, au fost preluate prevederile referitoare la standardele de calitate a produselor, condițiile în care produsele circulă însoțite de certificatul de conformitate sau nu, responsabilitățile asociațiilor de producători, iar crearea cadrului instituțional adecvat este și ea în spiritul art.2 al regulamentului care stabilește desemnarea unei “autorități de coordonare”, respectiv “Inspecția de stat pentru controlul tehnic în producerea și valorificarea legumelor și fructelor” (ISCTPVLF), conform art.17 din proiectul de lege.

3. Întrucât din **titlu** rezultă că proiectul de lege are în cuprinsul său dispoziții privind producerea și valorificarea **legumelor de câmp**, iar la **art.1** sunt enumerate legumele, pepenii și ciupercile cultivate, ar trebui definită sintagma “legume de câmp”.

4. Având în vedere conținutul dispozițiilor din cuprinsul Capitolului I - Domeniul de aplicare, propunem ca acesta să fie intitulat “Dispoziții generale”, denumire mai adecvată în context.

5. În ceea ce privește **clasificările conform standardelor de calitate**, prevăzute la **art.10**, semnalăm că proiectul nu cuprinde dispozițiile necesare referitoare la autoritatea competentă să elaboreze aceste clasificări și nici criteriile de stabilire a acestora.

În acest context, semnalăm că nici contravenția prevăzută la art.26 lit.a) nu este reglementată în mod complet, întrucât din proiect nu rezultă care este subiectul activ al acesteia.

Din aceste considerente, propunem completarea normei de la art.10.

6. Având în vedere că potrivit **art.11 alin.(2)**, legumele de câmp destinate **consumului uman** circulă însoțite de certificatul de conformitate, propunem reanalizarea dispoziției privind “produsele livrate la consumuri colective” de la **lit.c) a alin.(3)**.

La **alin.(3) lit.a)**, pentru un plus de claritate în exprimare, propunem înlocuirea sintagmei “ale piețelor en-gross sau centrele de

sortare, condiționare” prin sintagma “piețelor en-gross sau la centrele de sortare și condiționare”.

7. La art.18 lit.e), pentru corectitudinea textului, propunem înlocuirea expresiei “și a certificatului de destinație industrială” prin expresia “și certificatul de destinație industrială”.

8. La art.20 alin.(2), sugerăm înlocuirea cuvântului "ciuperci" prin expresia utilizată în tot cuprinsul proiectului "ciuperci cultivate".

9. La art.26, pentru unitate în redactarea actelor normative, propunem ca textul să debuteze astfel:

“Art.26. - Constituie contravenție următoarele fapte și se sancționează după cum urmează:”.

PREȘEDINTE  
  
Dragoș ILIESCU

București  
Nr. 301/15.02.2003