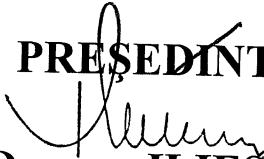


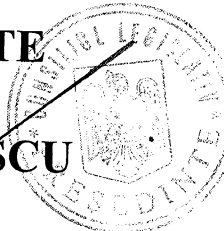


SENATUL ROMÂNIEI

Domnului Secretar General Constantin Sava

Urmare adresei Dumneavoastră nr.L530 din 19.11.2002, vă transmitem, alăturat, avizul Consiliului Legislativ referitor la **propunerea legislativă privind înființarea comunei Cazasu, județul Brăila.**

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr.419/26.11.2002



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind înființarea
comunei Cazasu, județul Brăila**

Analizând **propunerea legislativă privind înființarea comunei Cazasu, județul Brăila**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.L530 din 19.11.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare înființarea comunei Cazasu, județul Brăila, această localitate fiind în prezent sat component al comunei Tudor Vladimirescu.

Menționăm că la propunerea legislativă au fost anexate procesele verbale privind rezultatele referendumului local care a avut loc la data de 18.03.2001 referitor la înființarea comunei Cazasu, îndeplinindu-se prevederile art.5 din Legea nr.351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a IV -a - Rețeaua de localități, publicată în Monitorul Oficial al României , partea I, nr.408 din 24 iulie 2001, precum și prevederile art.13 alin.(3) din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului.

De asemenea, au fost avute în vedere și prevederile înscrise în Anexa nr.IV din Legea nr.351/2001, referitoare la elementele și nivelul de dotare al localităților rurale, precum și condițiile înscrise la pct.4.0, care trebuie îndeplinite atât de comuna Cazasu, care se înființează, cât și de comuna Tudor Vladimirescu, care rămâne după desprinderea noii comune.

Prin obiectul și conținutul ei, reglementarea propusă face parte, potrivit dispozițiilor art.72 alin.(3) lit.o) din Constituție, din categoria legilor organice, întrucât privește organizarea administrativă a teritoriului.

2. Pe planul redactării, în concordanță cu cerințele normelor de tehnică legislativă, la **antet**, este necesar ca alături de Senat, să se prevadă și **Camera Deputaților**, iar **formula introductivă** să fie cea consacrată:

“Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

3. La titlu, pentru uniformitate în redactare cu acte normative cu obiect de reglementare similar, propunem eliminarea sintagmei “prin reorganizarea comunei Tudor Vladimirescu”.

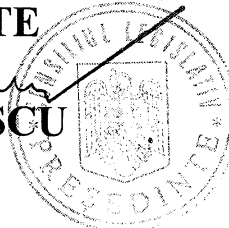
Această propunere este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art.1 alin.(1)** din proiect, urmând ca acesta să fie redactat astfel:

“Art.1. - (1) Se înființează comuna Cazasu, județul Brăila, având în componență satul Cazasu”.

4. La art.4 alin.(2), fiind de principiu că un act normativ intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, recomandăm eliminarea sintagmei de debut “De la data intrării în vigoare a prezentei legi”.

5. În concordanță cu cerințele normelor de tehnică legislativă și pentru asigurarea caracterului imperativ al normelor, este necesar ca verbele să fie utilizate la timpul prezent, nu la timpul viitor.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU


București

Nr. 1508/ 26.11.2002.