

## Expunere de motive

Legea nr.400/2002 pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.102/2001 privind modificarea și completarea Legii nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997, precum și modificarea și completarea Legii nr.18/1991, republicată, **prin conținutul ei introduce o discriminare esențială între reconstituirea dreptului de proprietate pentru terenurile forestiere și, respectiv, agricole.**

Procedura prevăzută de Legea nr.400/2002 privind reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor forestiere este diferită de cea stabilită pentru reconstituirea dreptului de proprietate privind terenurile agricole, ceea ce **reprezintă o încălcare a Constituției, respectiv a dispozițiilor articolului 16, alin.(1) privind egalitatea cetățenilor în fața legii**, întrucât, în ambele cazuri, este vorba de valorificarea unui drept real, iar distincția dintre cele două categorii de folosințe a terenurilor nu are, sub raport juridic și constituțional, relevanță.

De asemenea, eliminarea probei cu martori în cazul reconstituirii dreptului de proprietate asupra terenurilor forestiere, fără a ține seama de circumstanțele în care s-a făcut exproprierea pădurilor în anul 1948, **lipsește proprietarul** -deposedat abuziv- **de un drept fundamental, dreptul accesului liber la justiție**, ceea ce constituie un abuz și o violare a articolului 21, alin.(1) și (2) din Constituția României.

Nu trebuie ignorată nici situația precară a Cadastrului funciar din unele zone ale țării, precum și pierderea sau distrugerea unor înscrisuri în anii comunismului, ceea ce constituie piedici reale în calea recuperării dreptului prin justiție.

Practica punerii în posesie în cazul terenurilor forestiere demonstrează că neluarea în seamă a probei cu martori creează blocaje evidente în derularea corespunzătoare a procesului de restituire a acestor categorii de terenuri.

Aceste argumente, fundamentate pe prevederile Constituției și pe situația reală din domeniul fondului forestier, justifică, în drept și în fapt, propunerea noastră de a modifica și completa conținutul articolului I pct. 3 din Legea nr.400/2002 privind **introducerea admiterii probei cu martori pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor forestiere.**

Totodată, pentru eliminarea unui aspect echivoc al prevederilor Legii nr.400/2002, introdus prin sitagma „*de regulă*” prevăzut de alin.1 al art.24 din OUG nr.102/2001 –care lasă la latitudinea comisiilor locale să stabilească arbitrar amplasamentele suprafețelor reconstituite– **s-a făcut propunerea de eliminare a acestei sintagme**, în vederea asigurării restituirii proprietăților pe vechile amplasamente. În acest fel, se revine la normalitate, iar excepția nu devine o regulă.

De asemenea propunerea legislativă **elimină și restricția cu privire la limitarea dreptului de reconstituire a proprietății asupra terenurilor forestiere**, atât în cazul persoanelor fizice, cât și în cazul formelor asociative, precum și ale unităților de cult.

Retrocedarea integrală a terenurilor forestiere către proprietarii de drept constituie o garanție pentru existența unei societăți democratice în contextul **Rezoluției nr.A4-0428 adoptată la 3 decembrie 1998 de Parlamentul European prin care s-a cerut României** „să amendeze Legile nr.18/1991 și nr.112/1995 și să găsească o soluție definitivă și corectă care să asigure restituirea integrală a proprietăților, sau dacă acest lucru nu este posibil, plata unei compensații corespunzătoare”.

Această rezoluție nu a fost luată în seamă la elaborarea OUG nr.102/2001 și nici a Legii nr.400/2002. Prin inițiativa noastră legislativă propunem eliminarea limitării dreptului de reconstituire a proprietății asupra terenurilor forestiere, atât în cazul persoanelor fizice (10 ha), cât și al formelor asociative (20 ha) și al unităților de cult (30 ha).

Restituirea integrală a suprafețelor abuziv confiscate de regimul comunist și, în special, a celor din fondul forestier este o necesitate pentru consolidarea democrației în țara noastră, precum și pentru integrarea României în Uniunea Europeană.

Având în vedere argumentele invocate, vă invităm să votați proiectul nostru de lege în forma prezentată.

**Inițiatori,**

Deputat Emil Boc

Deputat Popescu – Bejat Ștefan

Deputat Pereș Alexandru

Deputat Onisei Ioan

Deputat Raicu Romeo