



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege privind prelucrarea datelor cu
caracter personal și protecția vieții private în sectorul
comunicațiilor electronice**

Analizând proiectul de Lege privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.156 din 12.08.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect reglementarea prelucrării datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice. Astfel, proiectul de lege stabilește asigurarea securității rețelelor și serviciilor de comunicații electronice, confidențialitatea comunicărilor, condițiile de conservare a datelor de trafic sau de localizare, altele decât datele de trafic, facturarea detaliată, păstrarea anonimului utilizatorului apelant, registrele abonaților, precum și comunicările nesolicitate.

Prin conținut și obiectul reglementării, proiectul de lege are caracter de lege ordinară.

2. Din punct de vedere al armonizării proiectului cu reglementările comunitare, în completarea prezentării făcută de inițiator în Expunerea de motive, facem următorul comentariu:

În baza prevederilor art.7 și 8 din Carta Drepturilor

Fundamentale ale Uniunii Europene, proclamate la Consiliul European de la Nisa din anul 2000 și în completarea **Directivei 96/46/CE privind prelucrarea datelor cu caracter personal**, în anul 2002 a fost adoptată **Directiva 2002/58/CE privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice**, apreciindu-se că regimul juridic de protecție al acestor date are la bază protecția drepturilor fundamentale.

Adoptarea unei asemenea reglementări a fost impusă de dezvoltarea noilor servicii de comunicații electronice și de faptul că rețelele electronice oferă posibilități numeroase de prelucrare a datelor cu caracter personal care se regăsesc atât în structurile comerciale clasice dar, în acest caz, cu prioritate în cadrul unei infrastructuri mondiale comune care poate furniza servicii de comunicare electronică accesibile pe internet pentru un număr nelimitat de utilizatori.

Directiva armonizează dispozițiile legislative, administrative și tehnice adoptate de statele membre în ceea ce privește protecția datelor și informațiilor cu caracter personal, viața privată și interesele legale ale persoanelor, în sectorul comunicațiilor electronice cu scopul de a evita crearea de obstacole pe piața internă a comunicațiilor electronice, conform art.14 din **Tratatul de la Amsterdam care asigură cele patru mari libertăți de circulație funcționale pe Piața Internă**.

Directiva asigură nu numai respectul vieții private al persoanelor fizice dar protecția sa se extinde și asupra drepturilor legale ale persoanelor juridice.

Proiectul supus avizării reprezintă o preluare fidelă a dispozițiilor Directivei, operând cu aceiași termeni definiți identic și păstrează aceeași structură de reglementare.

Pe de altă parte, așa cum Directiva menționată se completează cu celelalte reglementări comunitare în domeniu și anume cu **Directiva 95/45/CE privind prelucrarea datelor cu caracter personal** și cu **Directiva 97/66/CE privind prelucrarea datelor cu caracter personal în domeniul telecomunicațiilor**, și prezentul proiect se articulează și completează legile interne care au transpus deja aceste directive, conform prezentării făcute de inițiator în Expunerea de Motive.

3. Pe plan redacțional, cu referire la sistematizarea dispozițiilor, considerăm că s-ar impune, potrivit întinderii prezentului proiect, ca articolele să fie grupate în **capitole**, în funcție de tematica reglementată, asemănător legilor cu obiect similar, cum ar fi Legea nr.677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulația a acestor date.

Sub acest aspect, sugerăm ca primul capitol să fie denumit „Dispoziții generale” și să fie alcătuit din dispozițiile de la art.1 și 2, iar în celelalte capitole să fie cuprinse dispozițiile speciale, denumite corespunzător tematicii abordate, și respectiv, dispozițiile finale și tranzitorii ale prezentei legi.

Tot pe plan redacțional, recomandăm ca pentru identificarea **articolelor** să se utilizeze abrevierea „Art.”, în locul scrierii desfășurate a cuvântului de proveniență iar articolele să aibă **denumiri marginale**.

4. La art.1, pentru o mai bună evidențiere a conținutului dispozițiilor respective, sugerăm disjungerea acestora în două articole distincte, în care sens primul articol să fie alcătuit din actualul alin.(1) și să fie denumit „Scop”, iar cel de-al doilea să fie alcătuit din actualele alin.(2) - (4), având denumirea „Domeniu de aplicare”.

Ca urmare a însușirii acestor propuneri, este necesar ca actualul art.2 precum și următoarele să fie renumerotate.

5. La art.3 alin.(2), pentru un plus de claritate și pentru rigoarea exprimării, propunem ca înaintea abrevierii „ANRC” să fie introdusă sintagma „Autoritatea Națională de Reglementare în Comunicații, denumită în continuare”.

Implicit, la art.6 alin.(2), din textul postpus expresiei „stabilite de” este suficient să se folosească numai abrevierea „ANRC”.

6. La art.4 alin.(6) lit.a), menționăm că nu se mai impune redarea titlului Legii nr.677/2001, deoarece acesta se regăsește la art.2 alin.(2) din proiect.

Propunerea de mai sus o formulăm și pentru art.12 alin.(2), unde mai recomandăm eliminarea, ca superfluă, a sintagmei „Fără a aduce atingere prevederilor alin.(1)”, deficitară sub aspectul exprimării normative.

Această ultimă observație este valabilă pentru toate textele în care se utilizează această exprimare.

7. La art.13 alin.(1), recomandăm eliminarea, ca de prisos, a expresiei „dacă nu sunt săvârșite în astfel de condiții, încât, potrivit


legii penale, să constituie infracțiuni”. În acest sens, semnalăm că reglementarea-cadru în materie și anume Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările ulterioare, impune o determinare exactă a contravențiilor.

La alin.(2), pentru o mai bună exprimare în contextul dat, sugerăm plasarea sintagmei „cu amendă în cuantum de până la 2% din cifra de afaceri”, înaintea textului care începe prin expresia „prin derogare”, prin schimbarea topicii actuale.

Totodată, menționăm că intervențiile legislative ulterioare aprobării prin Legea nr.180/2002, a Ordonanței Guvernului nr.2/2001 sunt numai modificări, nu și completări. Este, deci, necesară efectuarea corecției de rigoare.

Această ultimă propunere este valabilă și pentru art.13 alin.(4) unde, pentru o exprimare specifică stilului normativ, recomandăm înlocuirea sintagmei „contravențiilor prevăzute alin.(1) li se aplică prevederile Ordonanței Guvernului nr.2/2001...” prin expresia „Prevederile alin.(1) se completează cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001...”.

8. La art.14 alin.(2), pentru redarea completă a datelor privind Legea nr.676/2001, este necesară inserarea în finalul textului existent a expresiei „cu modificările ulterioare”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1378/18.08.2004