



AVIZ

referitor la proiectul de Lege privind salarizarea și alte drepturi bănești ale personalului din administrația centrală a Ministerului Afacerilor Externe și de la misiunile diplomatice, oficiile consulare și institutele culturale românești din străinătate

Analizând proiectul de Lege privind salarizarea și alte drepturi bănești ale personalului din administrația centrală a Ministerului Afacerilor Externe și de la misiunile diplomatice, oficiile consulare și institutele culturale românești din străinătate, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.79 din 26.04.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare crearea unui sistem de salarizare specific personalului care își desfășoară activitatea în administrația centrală a Ministerului Afacerilor Externe, la misiunile diplomatice și oficiile consulare, precum și la institutele culturale românești din străinătate.

Față de obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

2. Sub titlu trebuie introdusă formula **introdactivă**, consacrată prin dispozițiile art.39 alin.(2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, cu modificările ulterioare, cu următorul cuprins:

“Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

3. Sub aspectul sistematizării proiectului, opinăm că nu este necesară gruparea pe titluri a capitolelor care succed Capitolului I, prevederile proiectului urmând să fie grupate în capitole, secțiuni, potrivit redactării uzuale din actele normative.

În acest sens, propunem ca **Titlul I** să devină **Capitolul II**, iar actualele **Capitole II și III** să devin **Secțiunea 1 și Secțiunea a 2-a** din

cuprinsul noului Capitol II. Pentru un plus de precizie, propunem ca Secțiunea a 2-a să aibă următoarea denumire:

“Alte drepturi bănești”.

Prin dispariția marcării **Titlului II**, actualul **Capitol IV** se va renumera drept Capitolul III, urmând să fie alcătuit din Secțiunea 1 - “Salariile și alte drepturi în valută”, cu subdiviziunile marcate prin **lit.A - D**, iar actualul **Capitol V** din proiect să fie identificat drept Secțiunea a 2-a din Capitolul III și să fie denumită “Indemnizațiile lunare în lei”.

Totodată, sugerăm ca actualul **Capitol VI** să fie renumerat drept Capitolul IV, iar **Capitolul VII** din proiect să devină Capitolul V.

4. Pentru rigoarea normativă a textului de la **art.1**, propunem următoarea reformulare:

“Art.1.- Prezenta lege reglementează, potrivit art.24 alin.(2) din Legea nr.269/2003 privind Statutul Corpului diplomatic și consular al României, salarizarea și alte drepturi bănești acordate membrilor Corpului diplomatic și consular al României care îndeplinesc funcții diplomatice sau consulare, personalului care ocupă funcții de execuție specifice în administrația centrală a Ministerului Afacerilor Externe și la misiunile diplomatice și oficiile consulare, precum și salarizarea și alte drepturi bănești, pe perioada misiunii permanente în străinătate, ale personalului de specialitate al institutelor culturale românești din străinătate, prevăzut la art.20 alin.(1) din Legea nr.356/2003 privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului Cultural Român, cu modificările și completările ulterioare”.

5. La **art.2** partea **introdusivă**, cuvântul “Legi” nu necesită a fi scris cu majusculă. Propunerea este valabilă și pentru **art.66 alin.(3)**.

6. La **art.3**, propunem eliminarea, ca de prisos, a sintagmei “publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.441/23.06.2003”.

7. La **art.4 alin.(1)**, pentru o exprimare uzuală, trebuie inserată abrevierea “nr.” după cuvântul “anexele” și eliminarea expresiei “la prezenta lege”, deoarece este de prisos. Propunerea este valabilă și pentru **art.10 alin.(1) și (2)**.

La **alin.(3)** reiterăm propunerea privind folosirea abrevierii “nr.” după cuvântul “anexa” din rândul 3, propunere valabilă și pentru **art.5** unde mai propunem înlocuirea sintagmei “Ordin al Ministrului”, prin formularea “ordin al ministrului afacerilor externe”.

8. La **art.6 alin.(1) lit.g)**, pentru precizia normei, precum și pentru corelare cu dispoziția de la art.37 lit.f), propunem completarea

finalului textului cu sintagma “în străinătate, în țara unde părintele își desfășoară activitatea”.

Totodată, sugerăm eliminarea punctelor inserate după paranteza folosită la marcarea enumerărilor de la **lit.a) - m)**.

9. La **art.7**, apreciem că este necesară corelarea textului cu cel de la **art.59**, deoarece în formularea actuală, într-un caz rezultă că unitățile trimitătoare suportă cheltuielile de dotare a locuinței în străinătate, iar în celălalt caz că asigură spațiu de locuit, precum și dotarea corespunzătoare.

Totodată, pentru o terminologie consacrată în materie, propunem ca sintagma “asigurării de sănătate și de viață” să fie înlocuită prin “asigurărilor sociale de sănătate și asigurărilor de viață”.

10. La **art.8**, pentru o mai bună exprimare, expresia “menționat în” se va înlocui prin “reglementat prin”.

11. La **art.18 alin.(2)**, pentru o mai bună exprimare în context, sugerăm introducerea înaintea mențiunii “alin.(1)” a expresiei “prevăzute la”.

12. La **art.20 alin.(1) teza întâi**, pentru o exprimare consacrată în materie, propunem reformularea sintagmei “în fondurile aprobate Ministerului Afacerilor Externe anual prin buget, cu această destinație” sub forma “în fondurile aprobate cu această destinație, Ministerului Afacerilor Externe, prin legea anuală a bugetului de stat”.

13. La **art.22 alin.(4)**, pronumele “acestora” din rândul 2 este de prisos și propunem a fi eliminat. Mai propunem folosirea formei abreviate “art.” în locul cuvântului “articolului”, pentru o exprimare consacrată prin **Legea nr.24/2000**, cu modificările ulterioare. Propunerea este valabilă și pentru **art.66 alin.(1)**, unde mai este necesară inserarea mențiunii “alin.(1)” și a parantezei după fiecare din literele menționate ca enumerări în cuprinsul **art.6 alin.(1)**, pentru corectitudinea trimiterii.

14. În aplicarea exigențelor de tehnică legislativă, la **art.23** enumerările urmează a se marca prin literele a) - c), care vor înlocui liniuțele folosite în proiect. Marcarea prin litere este necesară și la **art.35 alin.(1) și (5)**, **art.49 alin.(2)** și **art.56 alin.(3)**.

15. La **art.24**, propunem resistemizarea prevederilor respective în trei alineate distincte, în locul actualei redactări care cuprinde trei teze, pentru o mai bună evidențiere a acestor prevederi. Propunerea este valabilă și pentru **art.25**.

16. La **art.26 alin.(2)**, pentru o terminologie adecvată în materie, expresia “se întrerup” din teza a doua trebuie înlocuită prin expresia “încetează” sau “se suspendă”.

La **alin.(5)**, cuvintele din expresia “Organizare și Funcționare” nu necesită a fi scrise cu majuscule, potrivit exprimării uzuale.

17. La **art.27**, prevederea al cărui text debutează cu sintagma “Cu spor de 100 %” trebuie marcată ca **alin.(2)** al acestui articol, potrivit tematicii abordate, celelalte alineate urmând a fi renumerotate.

18. Apreciem că dispoziția privind participarea la cursuri sau alte forme de pregătire prevăzută la **art.28**, se încadrează tematic după **art.24** care se referă la dreptul la concedii de studii.

La **alin.(2)**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, sugerăm eliminarea expresiei “De asemenea” din debutul textului.

19. La **art.32**, pentru rigoarea exprimării, textul postpus mențiunii “**art.15**” trebuie înlocuit prin formularea “**art.21, art.22, art.25, art.26 și art.28**”.

20. La **art.49 alin.(3)**, sugerăm înlocuirea cuvântului “medicale” prin expresia “de sănătate”, pentru o exprimare adecvată în materie.

21. La **art.50 alin.(2) lit.a)**, semnalăm că **art.30 alin.(2)** din Legea nr.269/2003 privind Statutul Corpului diplomatic și consular al României, lege cadru în materie, nu stabilește limită de vârstă pentru copiii ai căror părinți se află în misiune.

22. La **art.53 alin.(1) lit.b)**, semnalăm că în anexa nr.5 coeficientul de ierarhizare maxim este pentru ambasador de 4,20, iar pentru celelalte categorii de personal de maxim 3,90. În consecință, coeficientul de 4,25 de la **lit.b)** nu are corespondent în cuprinsul anexei nr.5, fiind necesară corelarea dispozițiilor.

Totodată, la **alin.(3)**, pentru exprimarea corectă a trimiterii, cifrele care succed abrevierii “alin.” trebuie cuprinse între paranteze.

23. La **art.54, partea introductivă**, cuvântul “menționate” trebuie înlocuit prin “prevăzute”, pentru o exprimare adecvată stilului normativ.

24. La **art.62 alin.(1)**, propunem introducerea după sintagma “raporturile de muncă” a expresiei “sau a raporturilor de serviciu”, pentru complinirea normei.

25. La **art.64**, semnalăm că deși textul prevede stabilirea drepturilor salariale ale reprezentanților speciali ai statului prin hotărâre a Guvernului, în cuprinsul anexei nr.5 se regăsesc coeficienții de ierarhizare pentru două categorii. În consecință, apreciem că este necesară detalierea normei.

Totodată, pentru o exprimare uzuală în actele normative, este necesară scrierea cu inițială mică a cuvântului “Hotărâre”.

26. La **art.66 alin.(1)**, trebuie introdusă expresia “al României” după expresia “Monitorul Oficial”, pentru redarea completă a denumirii publicației oficiale.

La **alin.(2)**, pentru corectitudinea trimiterii, sintagma “art.37 f din prezenta Lege” se va înlocui prin mențiunea “art.37 lit.f)” .

La **alin.(4)**, propunem să fie menționate ca dispoziții ce fac obiectul abrogării și pe cele ale art.3 lit.b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.123/2003 privind creșterile salariale ce se vor acorda personalului din sectorul bugetar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.919 din 22 decembrie 2003, pentru evitarea paralelismului în stabilirea salariilor de bază pentru personalul diplomatic și consular.

27. La **anexele nr.1 și 2**, propunem ca data de 01.01.2004 menționată subsecvent subtitlului “Valoarea de referință sectorială” să aibă în vedere faptul că de la 1 ianuarie 2004 și până la 30 septembrie 2004, salariile de bază ale personalului respectiv sunt cele stabilite în anexele la Ordonanța Guvernului nr.65/1998 privind salarizarea unor categorii de diplomați, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.81/2001, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum au fost majorate potrivit art.3 lit.b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.123/2003 privind creșterile salariale ce se vor acorda personalului din sectorul bugetar.

Propunem ca data respectivă să fie revăzută și înlocuită corespunzător, ținând seama de principiul constituțional al neretroactivității legii.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr.728/28.04.2004