

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind înființarea
Centrului Medical de Recuperare Neuro-Psiho-Motorie
pentru Copii - București**

Analizând propunerea legislativă privind înființarea Centrului Medical de Recuperare Neuro-Psiho-Motorie pentru Copii - București, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP588 din 6.10.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prin natura reglementării, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, prima Cameră sesizată urmând a fi Senatul.

2. Precizăm faptul că Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii „M.S.Curie” București (Budimex), în structura căruia funcționează Secția de Recuperare Neuro-Psiho-Motorie ce urmează a se reorganiza în Centrul Medical susmenționat, nu figurează printre unitățile care se află în subordinea, sub autoritatea sau în coordonarea Ministerului Sănătății, astfel cum sunt prevăzute în anexa nr.2 la Hotărârea Guvernului nr.168/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, publicată în Monitorul Oficial al României nr.249 din 25 martie 2005, cu modificările și completările ulterioare, spitalul respectiv având un statut juridic special datorat fondatorilor acestuia.

3. Precizăm faptul că un act normativ care aprobă înființarea unei entități trebuie să reglementeze expres obiectul de activitate și atribuțiile principale ale acesteia, să nominalizeze organele de conducere, respectiv consiliul de administrație și președintele, (vicepreședintele) acestuia și să prevadă atribuțiile și competențele acestora, inclusiv în ceea ce privește calitatea de ordonator secundar sau terțiar de credite a conducătorului unității înființate în subordinea ministerului respectiv, precum și salarizarea personalului acestei entități.

Pe cale de consecință, propunem completarea prezentului proiect cu aceste prevederi.

4. La **art.1**, în vederea evitării repetării unor sintagme preluate în alin.(2) de la alin.(1), sugerăm ca articolul să cuprindă un singur alineat, cu următorul cuprins:

„Art.1. - Se înființează Centrul Medical de Recuperare Neuro-Psiho-Motorie pentru Copii - București, ca unitate sanitară publică de interes național, cu personalitate juridică, cu sediul în Str. Minca Dumitru nr.40, sectorul 4 București, în subordinea Ministerului Sănătății, prin reorganizarea și încetarea activității Secției de Recuperare Neuro-Psiho-Motorie pentru Copii din structura Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii „M.S.Curie” București.”

5. La **alin.(2)** al **art.2**, este necesară redarea denumirii actuale și anume „Centrul Național de Perfecționare în Domeniul Sanitar București”, denumirea „Centrul Național de Perfecționare Postuniversitară a Medicilor, Farmaciștilor, Altei Personal cu Studii Superioare și Asistenților Medicali” fiind schimbată potrivit art.16¹ alin.(3) din Hotărârea Guvernului nr.168/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, pentru o exprimare adecvată în context, sugerăm reformularea sintagmei „și a universităților de medicină” sub forma „și cu universitățile de medicină”.

6. La **art.3**, pentru exprimare unitară, propunem înlocuirea expresiei „a copilului” din rândul întâi, prin expresia „Pentru Copii”.

Pentru o terminologie adecvată în materie, sintagma „proces-verbal” se va înlocui prin cuvântul „protocol”.

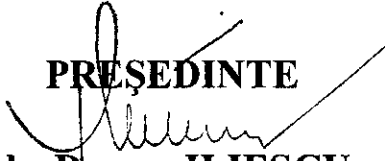
Sugerăm completarea normei cu precizarea că protocolul de predare-preluare se încheie în termen de 30 de zile de la intrarea în

vigoare a prezentei legi, pe bază de bilanț contabil încheiat la data de 30 iunie 2005.

7. La **art.4**, pentru un plus de rigoare, trebuie redată denumirea completă a Secției de Recuperare Neuro-Psiho-Motorie pentru Copii.

8. La **art.6**, pentru complinirea normei, propunem introducerea după expresia „Structura organizatorică”, a sintagmei „regulamentul de organizare și funcționare, ștatul de funcții, ștatul de personal și numărul maxim de posturi”.

9. Propunem eliminarea din finalul proiectului a formulei de atestare a legalității adoptării legii deoarece, în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revine succesiv fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care s-a desfășurat procesul decizional în adoptarea legii respective.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1428/17.10.2005.