



GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

2396  
08.08.2006

Biroul permanent al Senatului  
Bp. 336 1 da. 08. 2006

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
SENAT  
7.2.31.2.09.2006

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție,  
Guvernul României formulează următorul

### **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 37/2006 privind reorganizarea activității de protecție a plantelor și carantină fitosanitară*, inițiată de domnul deputat Valeriu Tabără din Grupul parlamentar al PD, domnul deputat Adrian Semcu din Grupul parlamentar al PNL, domnul deputat Nicolae Popa din Grupul parlamentar al PC, domnul deputat Atila Kelemen din Grupul parlamentar al UDMR și de domnul deputat Florin Iordache din Grupul parlamentar al PSD (Bp.336/2006).

### **I. Principalele reglementări**

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare amendarea *Legii nr. 37/2006 privind reorganizarea activității de protecție a plantelor și carantină fitosanitară*, după cum urmează:

- modificarea alin. (2) al art. 2 în sensul ca Agenția Națională Fitosanitară să se înființeze *în structura* Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale (în prezent, aceasta se află în *subordinea* ministerului menționat);

- abrogarea pct. 13 al art. 3 care prevede atribuția Agenției Naționale Fitosanitare *de evaluare a dosarelor produselor pentru protecția plantelor în vederea omologării, secțiunea reziduuri și evaluarea riscului pentru consumatori;*

- completarea art. 3 cu un punct nou, pct. 32, cu următorul cuprins:

*"32. asigurarea colaborării dintre unitățile fitosanitare județene și a municipiului București și direcțiile județene pentru agricultură și dezvoltare rurală și a municipiului București."*

- modificarea alin. (2) al art. 4 în sensul precizării faptului că unitățile fitosanitare județene și a municipiului București se vor reorganiza ca unități *cu personalitate juridică;*

- modificarea și completarea art. 6, astfel:

*"(1) Serviciile publice de protecția plantelor, aflate în subordinea consiliilor județene, se pot transforma în societăți comerciale și se pot privatiza.*

*(2) Numărul de posturi ce va fi preluat de fiecare unitate fitosanitară de la serviciile publice de protecția plantelor va fi stabilit prin ordin al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale.*

*(3) Personalul prevăzut la alin. (2) se preia fără examen sau concurs."*

- completarea legii cu un nou articol, art. 6<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:

*"Art. 6<sup>1</sup> Patrimoniul aferent activităților prevăzute la art. 5 trecut în proprietatea publică sau privată a județelor sau a municipiului București, după caz, trece în proprietatea publică sau privată a statului și în administrarea unităților fitosanitare județene și a municipiului București prin hotărâre a Guvernului, conform prevederilor legislației în vigoare"*.

## **II. Observații și propuneri**

1. Propunem modificarea **punctului 1** - art. 2 alin. (2) - astfel: *„Direcția Fitosanitară se înființează în structura Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale prin reorganizarea Direcției fitosanitare și pentru selecție vegetală, care se desființează”*.

2. Propunem eliminarea din text a **punctului 4** referitor la art. 4 alin. (2).

**3. Punctul 5 - art. 6 - se va reformula astfel:**

*„(1) Serviciile publice de protecție a plantelor sunt servicii publice descentralizate, aflate în subordinea Consiliilor județene și a Consiliului General al Municipiului București.*

*(2) Serviciile publice de protecție a plantelor se transformă în societăți comerciale cu capital integral de stat și se privatizează în condițiile prevederilor Legii nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, cu modificările și completările ulterioare.”*

Menționăm că textul propus de inițiatori pentru alin. (2) și (3) ale art.6, prin care se propune preluarea de către unitățile fitosanitare a posturilor și a personalului de la serviciile publice de protecția plantelor, aflate în subordinea consiliilor județene, nu este corelat cu propunerea de la alin. (1) al aceluiași articol, potrivit căreia aceste servicii se transformă în societăți comerciale și se privatizează.

Totodată, cu privire la alin. (3) al art. 6, evidențiem faptul că reglementarea modalității de preluare a personalului trebuie să se realizeze în strictă concordanță cu actele normative care stabilesc statutul profesional al acestuia, respectiv condițiile prin care se pot modifica raporturile de muncă/serviciu ale acestuia, precum și cu prevederile art. 41 alin. (1) din Constituția României, sub aspectul respectării dreptului de opțiune al fiecărei persoane în alegerea profesiei, meseriei sau ocupației, precum și a locului de muncă, exercitat în momentul începerii acestor proceduri.

**4. Punctul 6 - art. 6<sup>1</sup>- se va modifica, după cum urmează:**

*„Hotărârea Guvernului nr. 669/1999 privind stabilirea patrimoniului aferent activităților serviciilor publice de protecția plantelor județene și al municipiului București se abrogă.”*

Menționăm că dispozițiile ce fac obiectul punctului 6 sunt neclare: sintagma *„patrimoniul aferent activităților prevăzute la art. 5”* nu poate conduce la identificarea bunurilor cărora urmează să li se aplice măsura *„trecerii din proprietatea publică sau privată a județului sau a municipiului București, după caz, în proprietatea publică sau privată a statului și în administrarea unităților fitosanitare județene și a municipiului București”*. Aceste dispoziții trebuiau corelate cu dispozițiile Legii nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia.

Totodată, semnalăm utilizarea necorespunzătoare a noțiunii de „*patrimoniu*”, în contextul în care în accepțiune juridică patrimoniul reprezintă totalitatea drepturilor și obligațiilor patrimoniale (care pot fi evaluate în bani), privite ca o sumă de valori active și pasive strâns legate între ele, aparținând unei persoane fizice sau juridice determinate (toate bunurile persoanei fizice sau juridice sunt parte componentă a patrimoniului ei).

În situația în care inițiatorii, prin utilizarea noțiunii de „*patrimoniu*” au avut în vedere (după cum rezultă din Expunerea de motive) clădirile aflate în proprietatea publică sau privată a unităților administrativ-teritoriale, menționăm faptul că soluția vizată (trecerea acelor bunuri în domeniul public sau privat al statului și în administrarea unităților fitosanitare județene) încalcă regimul general al proprietății, precum și principiul autonomiei locale.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele prezentate, **Guvernul susține adoptarea propunerii legislative sub rezerva însușirii observațiilor și propunerilor de la pct. II.**

Cu stimă,

  
**Călin POPESCU-TĂRICEANU**

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului