



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.67/2006 privind gestionarea fondurilor nerambursabile destinate finanțării politicii agricole comune alocate de la Comunitatea Europeană, precum și a fondurilor de cofinanțare și prefinanțare alocate de la bugetul de stat

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.67/2006 privind gestionarea fondurilor nerambursabile destinate finanțării politicii agricole comune alocate de la Comunitatea Europeană, precum și a fondurilor de cofinanțare și prefinanțare alocate de la bugetul de stat, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.235 din 23.10.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 67/2006 privind gestionarea fondurilor nerambursabile destinate finanțării politicii agricole comune alocate de la Comunitatea Europeană, precum și a fondurilor de cofinanțare și prefinanțare alocate de la bugetul de stat.

2. În vederea asigurării realizării obiectivelor trasate în cuprinsul dispozițiilor **art.32-38 din Tratat**, Politica Agricolă Comună comportă o serie de măsuri juridice, administrative inclusiv financiare, stabilite la nivelul legislației derivate, prin care se asigură o unitate de reglementare care permite, totuși, posibilitatea aplicării de proceduri diferențiate, în funcție de particularitățile pe care le prezintă fiecare stat membru.

Pentru respectarea acestor diferențe, au fost create la nivel comunitar, conform dispozițiilor **Regulamentului 1290/2005/CE privind finanțarea politicii agricole comune**, două fonduri agricole europene și anume Fondul European de Garantare Agricolă (FEGA) ce finanțează măsurile de piață și alte măsuri, precum și Fondul European de Dezvoltare Rurală (FEADR) destinat să finanțeze programele de dezvoltare. În conformitate cu dispozițiile regulamentului, bugetul comunitar trebuie să finanțeze obiectivele PAC fie de o *manieră centralizată*, fie în cadrul unei *gestionări partajate* între statele membre și Comunitate, conform **art. 53 din Regulamentul nr.1605/2002 privind normele financiare aplicabile bugetului general al Comunităților Europene**. Deși reglementările comunitare pleacă de la premisa *respectării dispozițiilor constituționale ale fiecărui stat membru*, în vederea asigurării transparenței controalelor la nivel național, în special în ceea ce privește procedurile de autorizare, de validare și de piață, ele impun ca în anumite cazuri *să se limiteze numărul autorităților și organismelor cărora le revin competențe în acest sens*.

Fiind elaborat din perspectiva statutului României de țară membră a Uniunii Europene, proiectul de ordonanță de urgență, **propune modificări dictate de acest nou statut**, de o manieră care, fără să transpună sau să preia dispoziții din regulamentele invocate, **respectă dispozițiile acestora și asigură și facilitează implementarea și punerea în aplicare a acestora**.

Proiectul definește astfel *termenii din regulament cu care se operează pe plan național, numește instituțiile naționale implicate în asigurarea respectării modului de gestionare a asistenței financiare nerambursabile alocate României în calitate de stat membru, precum și programele elaborate de România și de Comisia Europeană*.

3. La partea introductivă a **articolului unic**, deoarece actul normativ asupra căruia se intervine a fost aprobat cu modificări prin lege, sintagma „aprobată prin Legea nr.492/2006” urmează să fie înlocuită cu sintagma „aprobată **cu modificări** prin Legea nr.492/2006”.

4. La **pct.1**, în textul propus pentru **art.1 alin.(2) lit.a)**, este necesar să se menționeze titulatura completă a Regulamentului Consiliului Uniunii Europene nr.1290/2005 și să fie eliminată această titlatură din textul prevăzut la **art.1 alin.(2) lit.b)**.

De asemenea, pe parcursul proiectului , atunci când este invocat respectivul regulament nu mai este necesară invocarea titlului acestuia.

În textul propus pentru **alin.(2) lit.d)**, referirea la actul normativ trebuie făcută astfel: „Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare”.

La **lit.f)**, liniuța a doua, propunem eliminarea expresiei „precum și”, din debutul textului, care nu este necesară.

La **lit.h)**, propunem înlocuirea expresiei „suportate de” prin expresia „asigurate de la”, mai potrivită în context.

La **alin.(2) lit.i)**, semnalăm faptul că inițiatorul definește **Acordul instituțional**, dar apreciem că este necesar să se procedeze la identificarea concretă a acestuia întrucât, în conformitate cu procedurile bugetare comunitare, stabilite de tratatele europene, există mai multe acorduri de acest gen.

Precizăm că, periodic, Comisia Europeană, Parlamentul European și Consiliul încheie un acord obligatoriu pentru garantarea disciplinei bugetare, a planificării pe termen lung și pentru îmbunătățirea cooperării la nivelul bugetelor locale. Acest „acord interinstituțional” cuprinde cadrul financiar multianual, care stabilește limitele anuale superioare (cunoscute sub numele de plafoane) pentru fiecare linie bugetară. Cele mai recente cadre financiare acoperă perioade de 7 ani, din anul 2000 până în 2006 și din anul 2007 până în 2013. În acest context, este necesar să se precizeze dacă programul instituțional din proiect se referă la Acordul din 17 mai 2006 sau vizează alt document.

5. La partea dispozitivă a **pct.3**, pentru unitate în redactarea actelor normative, este necesară redarea sintagmei „articolul 3¹”, în forma „**art.3¹**”, observație valabilă, în mod corespunzător, și pentru partea dispozitivă a **pct.6**.

Deoarece în finalul normei prevăzute la primul alineat al **art.3¹**, se face precizarea **aprobării PNDR de către Comisia Europeană**, semnalăm faptul că din evidențele noastre nu rezultă că această aprobare a fost acordată până în prezent, astfel încât această teză nu poate fi reținută.

6. Deoarece, în actuala formulare, **art.5** din actul normativ de bază este structurat într-un singur alineat, având în vedere că prin **pct. 4** din prezentul proiect se propune modificarea acestui alineat, iar prin **pct. 5** se propune introducerea de noi alineate în cadrul aceluiași **art. 5**, pentru suplețea proiectului, este necesară comasarea **pct. 4** și **5** într-un

singur punct, care să se refere la modificarea în întregime a art. 5, astfel:

„4. Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Urmează să se redea textele propuse pentru alineatele acestui articol, precedate de sintagma „Art. 5”.

Pe cale de consecință, se vor elimina părțile dispozitive ale actualelor pct.4 și 5, și se vor renumera, în mod corespunzător, punctele subsecvente.

7. La actualul **pct.5**, referitor la **art.5 alin.(2), poziția 1 lit.e)**, propunem înlocuirea termenului „achitării” prin termenul „plății”, mai potrivit în context.

Propunerea este valabilă și pentru poziția 2 lit.e). Tot la această poziție, la **lit.d)**, propunem înlocuirea expresiei „acoperirea plății” prin termenul „plată”.

8. La **pct.6**, cu referire la **art.5¹ alin.(2)**, sugerăm inițiatorilor să reanalizeze valoarea garanției de 110% din suma avansului, valoare care (dacă nu reprezintă cumva o eroare de redactare) va descuraja orice inițiativă investițională. De altfel, este greu de presupus că societățile bancare vor emite garanții bancare în aceste condiții, iar astfel cum este redactată această normă, investitorul va fi obligat să renunțe la avans și eventual să apeleze direct la un credit bancar.

La textul propus pentru **alin.(3)**, pentru rigoarea redactării, sintagma „prevăzuți la alineatul (1)” trebuie redată în forma „prevăzuți la **alin.(1)**”.

Totodată, propunem înlocuirea expresiei „să își ia angajamentul de a plăti”, prin expresia „să se angajeze să plătească”, mai potrivită în context.


PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIEȘCU

București

Nr. 1479/25.10.2007