



AVIZ
referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind
achiziționarea unui teren de către Universitatea
„Politehnica” din Timișoara

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind achiziționarea unui teren de către Universitatea „Politehnica” din Timișoara**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.238 din 20.11.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, sub rezerva luării în considerare a următoarelor observații și propuneri:

1. La **preambul**, având în vedere că art.115 alin.(4) din Constituție prevede că **Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență numai în situații extraordinare** a căror reglementare nu poate fi amânată, este necesar să fie prezentate argumentat, în conformitate cu art.30 alin.(1) lit.g) și cu art.41 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, elementele obiective de fapt și de drept ale **situației extraordinare** a cărei reglementare nu ar putea fi amânată și care, în caz contrar, ar crea consecințe negative deosebite.

Menționăm că prin Decizia nr.258 din 14 martie 2006, Curtea Constituțională a statuat faptul că „... pentru ca ordonanța de urgență atacată să se justifice, **se impunea să existe și să fie descrise concret acele situații enumerate generic** în preambulul ordonanței de urgență și în Nota sa de fundamentare (...) și să se **explice de ce aceste împrejurări constituie situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată**, nefiind suficientă promovarea prezentului proiect pe cale procedurii parlamentare de urgență”.

Totodată, precizăm că în preambul este motivată doar **necesitatea** emiterii ordonanțe de urgență, și anume faptul că

neaprobarea în regim de urgență a acestui proiect poate conduce la **imposibilitatea desfășurării activităților sportive în condiții optime**, fără a se arăta **situația extraordinară** ce impune urgența recurgerii la această cale de reglementare.

Ca urmare, având în vedere prevederile art.115 alin.(4) din Constituție, republicată, procedura de reglementare prin ordonanță de urgență ar trebui motivată corespunzător.

2. La titlu, semnalăm că obiectul proiectului de ordonanță de urgență îl constituie aprobarea achiziționării, și nu achiziționarea unui teren.

Pentru un spor de precizie, recomandăm reformularea, astfel :


„Ordonanță de urgență privind **aprobarea achiziționării** unui teren de către Universitatea „Politehnica” din Timișoara”.

3. La art.1 alin.(1), pentru unitate terminologică, recomandăm înlocuirea expresiei «Universitatea „Politehnica” din Municipiul Timișoara» prin «Universitatea „Politehnica” din Timișoara».

Totodată, semnalăm că norma este insuficient determinată, de vreme ce, pe de o parte nu se precizează prețul achiziționării, iar pe de altă parte, norma nu se corelează cu alin.(2), potrivit căruia terenul achiziționat trece în proprietatea statului, deși la alin.(1) se prevede că terenul este achiziționat de Universitatea „Politehnica” din Timișoara. Modalitatea corectă, în raport cu prevederile art.7 lit.b) din Legea nr.213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia era achiziționarea terenului de către stat, prin Ministerul Economiei și Finanțelor, și darea în administrare Universității „Politehnica” din Timișoara.

Semnalăm că proiectul de ordonanță de urgență nu are anexată fișa cadastrală a terenului vizat a fi achiziționat, ceea ce face ca intervenției legislative să îi lipsească precizia.

Propunem revederea textelor.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș IERȘ


București

Nr. 1470/21.11.2008.