



G U V E R N U L R O M Ȃ N I E I

DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

București, Piața Victoriei nr. 1, Telefon: 316 36 77, Fax: 316 36 52

Plx 465/2009

11/11/2009

București, 11.11.2009

Nr. 8093/DRP

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, punctele de vedere ale Guvernului referitoare la:

1. Propunerea legislativă intitulată „*Lege privind reînființarea comunei Moșnița Veche din județul Timiș prin reorganizarea comunei Moșnița Nouă*”, inițiată de domnul deputat Valeriu Tabără – PD-L (PI-x. 368/2009);
2. Propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Legii învățământului nr. 84 din 24/07/1995*”, inițiată de doamna senator Mihaela Popa – PD-L (PI-x. 370/2009);
3. „*Observațiile Sindicatului salariaților din Camera Deputaților la Legea privind personalul Curții Constituționale și de modificare și completare a Legii nr. 7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar*”, transmise de Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților (Plx. 264/2007);
4. Propunerea legislativă intitulată „*Lege privind completarea art. 136 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară*”, inițiată de 3 deputați – PSD (PI-x. 464/2009);
5. Propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea Legii nr. 215 (r1) din 23/04/2001 a administrației publice locale*”, inițiate de 37 parlamentari – PD-L, PSD, PNL (Plx. 465/2009);



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

2424
2410 2007

Doamnă președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea Legii nr. 215 (r1) din 23/04/2001 a administrației publice locale*”, inițiate de 37 parlamentari – PD-L, PSD, PNL (Plx. 465/2009).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul obligării primarului ca, în termen de maxim trei luni de la înregistrarea unui proiect de hotărâre, să îl introducă pe ordinea de zi a ședințelor consiliului local.

De asemenea, propunerea vizează obligarea președintelui de ședință a consiliului local de a da cuvântul parlamentarului care participă la ședință, refuzul de a-i acorda cuvântul reprezentând contravenție, iar hotărârile adoptate cu încălcarea acestei dispoziții fiind nule de drept.

II. Observații

1. În ceea ce privește soluția legislativă de la **pct. 1** din propunerea legislativă, menționăm că intră în contradicție cu textul art. 43 din

Legea nr. 215/2001, potrivit căruia „Ordinea de zi a ședințelor se aprobă de consiliul local, la propunerea celui care, în condițiile art. 39, a cerut întrunirea consiliului”.

Prin urmare, obligarea primarului de a introduce pe ordinea de zi un proiect de hotărâre încalcă principiul potrivit căruia, în cadrul consiliului local, deciziile se iau prin votul consilierilor.

De altfel, și art. 35 din *Ordonanța Guvernului nr. 35/2002 pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, cu modificările și completările ulterioare*, stabilește că proiectul ordinii de zi se întocmește la propunerea primarului, consilierilor, secretarului, comisiilor de specialitate sau la solicitarea cetățenilor și se supune aprobării consiliului local.

Totodată, potrivit aceluiași text menționat anterior, proiectele de hotărâri se înscriu pe ordinea de zi numai dacă sunt însoțite de avizul comisiilor de specialitate cărora le-au fost transmise în acest scop și de raportul compartimentului de resort din cadrul aparatului propriu al consiliului local. Raportul compartimentului de resort se întocmește și se depune la secretarul unității administrativ-teritoriale, înainte de întocmirea avizului.

2. Totodată, apreciem că soluția legislativă preconizată încalcă principiul autonomiei locale, consacrat în art. 120 alin. (1) din *Constituția României, republicată*, și în art. 2 din *Legea nr. 215/2001* și principiul eligibilității, consacrat în *Constituție* la art. 121 alin. (1).

Pornind de la aceste două principii consacrate constituțional, sesizăm că soluția legislativă propusă aduce atingere activității decizionale în cadrul autorităților administrației publice locale prin inserarea unor norme legale ce permit imixtiunea unui reprezentant al puterii legislative în organizarea și funcționarea consiliului local.

Astfel, referitor la soluția legislativă propusă la **pct. 2**, considerăm că sancționarea contravențională a președintelui de ședință a consiliului local pentru refuzul acestuia de a acorda cuvântul, în mod obligatoriu, parlamentarului ce participă la ședințele consiliului local, încalcă principiile enunțate anterior și este lipsită de orice motivare.

Potrivit art. 52 din lege, în forma sa actuală, prefectul, președintele consiliului județean, deputații, senatorii, miniștrii, șefii serviciilor deconcentrate pot asista și pot lua cuvântul fără drept de vot în ședințele de consiliu local.

Această dispoziție are la bază rațiunea de a consulta aceste persoane cu privire la soluțiile pe care consiliul local ar dori să le adopte.

Inițiatorii își argumentează soluția legislativă propusă susținând că trebuie să se „*ofere parlamentarului ales uninominal pârghiile necesare în vederea îndeplinirii mandatului*”. Or, mandatul parlamentarului se exercită în cadrul Parlamentului, unde acesta își exercită drepturile prevăzute de lege. În ședința consiliului local, parlamentarul este doar invitat pentru a fi consultat, fără, însă, a exercita niciun moment atribuțiile mandatului său, ce reprezintă puterea legislativă.

Deoarece parlamentarul nu este membru al consiliului local și nu are niciun fel de atribuții legale în cadrul consiliului, fiind doar consultat cu privire la anumite probleme, considerăm că nu se justifică sancționarea contravențională a președintelui de ședință pentru că nu i-a dat cuvântul parlamentarului, precum și nulitatea hotărârilor consiliului local luate fără a acorda cuvântul parlamentarului, încălcându-se principiul autonomiei locale și al eligibilității.

De asemenea, menționăm că, în mod nejustificat, inițiatorii s-au raportat în contextul reglementării obligației corelative anterior menționate doar la parlamentari și nu la toate categoriile enumerate la art. 52 din lege.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Emil BOC

Doamnei deputat **Roberta Alma ANASTASE**

Președintele Camerei Deputaților