



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 2218 /DPSSG
DATA 31.08 2009

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
438, 10.09.2009

Domnule preşedinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituţie, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *Legea sponsorizării sportivilor minori cu aptitudini*, iniţiată de domnul deputat Constantin Mazilu – PSD (Bp. 291/2009).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea posibilităţii ca minorii cu aptitudini sportive „să fie sponsorizaţi până în momentul majoratului de către diverse societăţi comerciale, pentru a-şi valorifica potenţialul”.

În *Expunerea de motive* ce însoţeşte această propunere legislativă se susţine că „proiectul de lege privind sponsorizarea are drept obiectiv

asigurarea unui echilibru social și alinierea la cutumele țărilor membre ale Uniunii Europene în ceea ce privește favorizarea performanței sportive de la vârste fragede”.

II. Observații

1. Din punct de vedere al tehnicii legislative, propunerea legislativă supusă analizei conține, pe de-o parte, prevederi neclare sub aspectul condițiilor și modalităților de punere în aplicare, și, pe de altă parte, texte care se suprapun altor reglementări existente, nestabilind în fapt, drepturi sau condiții noi pentru acest domeniu de activitate.

Conform prevederilor art. 15 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în scopul evitării paralelismelor în procesul de legiferare, este interzisă instituirea acelorași reglementări în mai multe articole în două sau mai multe acte normative.

Astfel, actul normativ care reglementează, în prezent, domeniile care pot fi susținute prin acțiuni de sponsorizare, este *Legea nr. 32/1994 privind sponsorizarea, cu modificările și completările ulterioare*, domenii de activitate care se adresează, în mod nediscriminatoriu, oricărei categorii de beneficiari de sponsorizare, care pot avea această calitate, conform acestei legi.

Totodată, conform Anexei nr. 1 pct. 2 din *Hotărârea Guvernului nr. 445/1997 privind stabilirea criteriilor generale de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru elevii, studenții și cursanții din învățământul de stat, cursuri de zi, cu modificările și completările ulterioare*:

„Bursele de merit și bursele de studiu se acordă elevilor din învățământul preuniversitar de stat, cursuri de zi, în funcție de rezultatele obținute la învățătură. În cadrul bursei de merit se instituie bursa de performanță, acordată câștigătorilor locurilor I, II și III la fazele naționale ale olimpiadelor pe discipline, elevilor calificați la olimpiadele internaționale, altor categorii de elevi care obțin rezultate de valoare în manifestări interne și internaționale cu caracter cultural-artistic - bursa artistică - sau cu caracter sportiv - bursa sportivă - și cu caracter tehnico-științific - bursa tehnico-științific”.

2. În legătură cu soluțiile propuse la **art. 2 și art. 3**, menționăm că, din punct de vedere fiscal, prin prevederile art. 21 alin. (4) lit. p) din *Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal*, s-a urmărit crearea unui cadru stimulativ pentru agenții economici care efectuează sponsorizări, în sensul deducerii din impozitul pe profit datorat a sumelor aferente sponsorizărilor efectuate potrivit prevederilor *Legii nr. 32/1994*, dacă totalul acestor cheltuieli îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- este în limita a 3 la mie din cifra de afaceri;
- nu depășește mai mult de 20% din impozitul pe profit datorat.

Conform prevederilor art. 1 alin. (3) din *Legea nr. 571/2003*, „În materie fiscală, dispozițiile prezentului cod prevalează asupra oricăror prevederi din alte acte normative, în caz de conflict dintre acestea aplicându-se dispozițiile *Codului fiscal*”, motiv pentru care, regimul fiscal aplicabil sponsorizărilor nu poate fi stabilit prin alt act normativ.

3. Referitor la **art. 5** din propunere, apreciem că se impunea punerea de acord cu art. 1 alin. (2) din *Legea nr. 32/1994* care prevede „*contractul de sponsorizare se încheie în formă scrisă, cu specificarea obiectului, valorii și duratei sponsorizării, precum și a drepturilor și obligațiilor părților*”.

4. În legătură cu norma propusă la **art. 6**, apreciem că sintagma folosită „*va înceta de drept*”, poate limita acordul de voință ce stă la baza încheierii contractului de sponsorizare, nefiind detaliate nici „*condițiile*” la care se face referire în text.

5. Textul **art. 9** contravine prevederilor art. 7 alin. (4) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, care menționează că „*Textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce. Nu se folosesc termeni cu încărcătură afectivă. Forma și estetica exprimării nu trebuie să prejudicieze stilul juridic, precizia și claritatea dispozițiilor*”.

6. Conform art. 30 din *Legea nr. 24/2000*, apreciem că *Expunerea de motive* este insuficient motivată în legătură cu impactul socio-economic,

cu efectele asupra mediului macroeconomic, de afaceri și social, inclusiv evaluarea costurilor și beneficiilor, consultările derulate în vederea elaborării propunerii legislative, organizațiile și specialiștii consultanți, esența recomandărilor primite, precum și măsurile de implementare – modificările instituționale și funcționale la nivelul administrației publice centrale și locale.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,



Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**
Președintele Senatului