



ROMANIA
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 51/2348/20.05.2011

CAMERA DEPUTAȚILOR

Domnului Secretar General Gheorghe BARBU

Stimate Domnule Secretar General

Urmare adreselor Dumneavoastră nr.Plx239 din 12.05.2011 și nr.Plx 240 din 12.05.2011 vă transmitem, alăturat, avizele Consiliului Legislativ referitoare la:

-propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.1/2011, a educației naționale;

-propunerea legislativă privind trecerea satului Fînațele Mădărașului din componența comunei Band în componența comunei Mădăraș, județul Mureș.

Totodată, în vederea facilitării analizei juridice a proiectelor, vă înaintăm, pentru fiecare dintre acestea, fișele actelor normative incidente reglementările propuse, cu toate intervențiile legislative suferite, astfel cum rezultă din evidența legislativă a Consiliului Legislativ.

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU



București
Nr.223/19.05.2011



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind modificarea și
completarea Legii nr.1/2011, a educației naționale**

Analizând propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.1/2011, a educației naționale, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.Plx239 din 12.05.2011,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect modificarea Legii educației naționale nr.1/2011, reglementarea propusă vizând managementul universităților, oferirea unui conținut european conceptului de autonomie universitară, garant pentru întreg învățământul superior românesc, precum și gratuitatea învățământului superior de stat.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.n) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

Semnalăm că după adoptarea Legii nr.1/2011, Consiliul Legislativ a primit spre avizare mai multe propuneri legislative vizând intervenții legislative asupra acesteia.

Pentru sistematizarea legislației și adoptarea unor soluții unitare, este recomandată analiza împreună a acestor propuneri și adoptarea unui singur act normativ.

2. Pentru redarea corectă a titlului actului normativ supus prezentei intervenții legislative, este necesar ca **titlul** proiectului să fie reformulat, astfel:

„LEGE

pentru modificarea și completarea **Legii educației naționale nr.1/2011**”

3. La **partea introductivă a articolului unic**, în corelare cu titlul propus, este necesară reformularea textului, astfel:

„Articol unic. - **Legea educației naționale nr.1/2011**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.18 din 10 ianuarie 2011, se modifică și completează, după cum urmează:”.

4. Semnalăm că punctele subsumate articolului unic sunt greșit numerotate, lipsind pct.8. Se impune renumerotarea corespunzătoare a acestora.

Referitor la partea dispozitivă a actualelor **pct.1-7, 9 și 10**, având în vedere că natura intervențiilor propuse constă în modificarea în întregime a articolelor, partea dispozitivă trebuie reformulată, după următorul model :

„Articolul se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Corespunzător fiecărui punct se vor reda, între ghilimele, textele propuse, în debutul cărora trebuie inserat numărul articolului, prin utilizarea abrevierii „Art. ...”.

5. La **pct.3**, referitor la modificarea art.122, semnalăm următoarele:

a) Norma de la **alin.(2)** trebuie eliminată întrucât reglementarea propusă se regăsește, mult mai bine precizată, în cuprinsul tezei a doua din cadrul actualului alin.(3) din lege.

b) Norma de la **alin.(3)** din proiect trebuie, de asemenea, eliminată, dispozițiile sale regăsindu-se în cuprinsul alin.(1) al art.116 din lege.

c) Având în vedere că art.122 reglementează înființarea instituțiilor de învățământ superior, iar patrimoniul este unul din elementele definitorii ale personalității juridice, dispozițiile actualului alin.(1) al art.122 trebuie să se regăsească în cuprinsul noului text al articolului propus de inițiatori, sub forma unui nou alineat.

d) Având în vedere că dispozițiile alin.(4) și (5) nu se încadrează tematic în obiectul de reglementare al art.122 - înființarea instituțiilor de învățământ superior - propunem includerea lor în cuprinsul capitolului III „Organizarea studiilor universitare” sub forma unui articol distinct.

6. La **pct.4**, referitor la art.128 alin.(2), semnalăm că normele de la **lit.b) și c)** se încadrează tematic în cuprinsul art.130 alin.(1) lit.a) și b) din lege, care reglementează situațiile de conflicte de interese și incompatibilități.

În același context, sugerăm inițiatorilor reanalizarea normelor de la lit.b) și c) în raport de dispozițiile art.130 alin.(1) lit.b) din lege, care reglementează concret situațiile de incompatibilitate intervenite între persoanele care se află în relație de soți, afini și rude până la gradul al III-lea inclusiv și care ocupă funcții de conducere, control, autoritate sau evaluare în cadrul unei instituții de învățământ superior.

Pentru corectitudinea redactării, semnalăm că literele mici care marchează enumerările de la alin (2) al art.128 nu sunt menționate în ordine alfabetică corectă, fiind menționate literele „ a), b), c), d), e), f), h), i), j)” în loc de „ a), b), c), d), e), f), **g), h), i)**”.

7. La **pct.5**, referitor la modificarea art.207, semnalăm că alin.(3) este imprecis privitor la procedura și criteriile de stabilire și alegere a structurilor și funcțiilor de conducere la nivelul universității, facultății și departamentelor.

În consecință, propunem preluarea în cuprinsul noului art.207 a dispozițiilor actualelor alin.(3)-(8).

8. La **pct.6**, referitor la art.227, semnalăm că dispozițiile alin.(1) și (2) se regăsesc în cuprinsul alin.(1) și (2) al art.227 din lege, într-o reglementare mai precisă, drept pentru care propunem menținerea lor și în noua redactare.

Pe cale de consecință, ar urma ca alin.(3) din proiect să completeze art.227 sub forma unui alineat nou, alin.(4).

9. La **pct.7** referitor la art.229, apreciem necesară, pentru o mai precisă reglementare, menținerea în noul cuprins al articolului, actualului alin.(3), care precizează modalitatea de luare a deciziilor privitoare la patrimoniul instituțiilor de învățământ superior particulare și confesional particulare.

10. Norma de la **pct.9**, referitoare la art.230 alin.(1) și (2) este aproape identică cu actualele alineate (1) și (2), iar dispozițiile alin.(3) se regăsesc în cuprinsul art.229 alin.(3) din lege.

Aceeași observație o reiterăm și pentru **pct.10**, referitor la art.231, a cărui redactare este identică cu cea din lege, cu mențiunea că dispozițiile de la lit.c) sunt mai restrictive decât textul actual.

11. La **pct.11**, completarea art.304 cu un nou alineat care se referă la libertatea academică, nu se încadrează tematic în cuprinsul articolului care reglementează drepturile și obligațiile personalului didactic.

În consecință propunem includerea normei respective în cuprinsul Secțiunii a -2-a „Organizarea și funcționarea învățământului superior particular și confesional particular” din cadrul Capitolului XII, sub forma unui articol distinct.

PREȘEDINTE
Iliescu
dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 568/19.05.2011.

Legea educației naționale

1 promulgată prin D. nr. 3/2011 M. Of. nr. 18/10 ian. 2011
Decret pentru promulgarea Legii educației naționale