



PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
SENATUL  
586. 6.09. 2011

Biroul permanent al Senatului  
Ep 525 / 29.06.2011

## AVIZ

**referitor la propunerea legislativă privind exercitarea profesiei de manager de condominii, de organizare și funcționare a Camerei Managerilor de Condominii din România**

Analizând propunerea legislativă privind exercitarea profesiei de manager de condominii, de organizare și funcționare a Camerei Managerilor de Condominii din România, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B325 din 01.06.2011,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare exercitarea profesiei de manager de condominii, ca profesie de sine-stătătoare, precum și organizarea și funcționarea Camerei Managerilor de Condominii din România, ca organizație profesională de interes public, apolitică și fără scop patrimonial.

Având în vedere că la art.77 este reglementată o infracțiune, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.h) din Constituția României, republicată.

În aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Analizată din perspectiva dreptului Uniunii Europene, propunerea legislativă este strâns legată de normele adoptate la nivelul Uniunii în domeniul **liberei circulații a persoanelor și a serviciilor**, al cărei sediu primar al materiei îl constituie, în prezent, art.45 (libera

circulație a lucrătorilor salariați), art.49 (dreptul de stabilire), respectiv art.56 (libera prestare a serviciilor) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), fostul Tratat de instituire a Comunității Europene (TCE), modificat și redenumit prin Tratatul de la Lisabona, semnat la 13 decembrie 2007 și intrat în vigoare la 1 decembrie 2009.

Precizăm că, pentru România, stat membru al Uniunii Europene, în materia profesiilor, **sub aspectul dreptului comunitar derivat**, este aplicabilă Directiva 2005/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 septembrie 2005 privind recunoașterea calificărilor profesionale, actualmente, aceasta fiind transpusă în legislația română.

Directiva 2005/36/CE are ca obiect stabilirea normelor potrivit cărora **un stat membru, care condiționează accesul la o profesie reglementată sau exercitarea acesteia, pe teritoriul său, de posesia anumitor calificări profesionale** (stat membru gazdă), recunoaște, pentru accesul la această profesie și exercitarea acesteia, calificările profesionale obținute în unul sau mai multe dintre celelalte state membre (stat membru de origine) și care permit titularului **respectivelor calificări să exercite aceeași profesie în respectivul sau respectivele state membre** (art.1).

În ceea ce privește domeniul de aplicare personală a directivei, art.2 alin.(1) prevede că actul comunitar vizează **pe orice resortisant al unui stat membru, inclusiv pe membrii profesiilor liberale, care doresc să exercite o profesie reglementată într-un stat membru, altul decât cel în care și-au obținut calificările profesionale, fie cu titlu independent, fie cu titlu salariat.**

În temeiul art.2 alin.(2), fiecare stat membru poate permite, pe teritoriul său, resortisanților statelor membre, titulari ai unor calificări profesionale care nu au fost obținute într-un stat membru, în conformitate cu legislația națională, **exercitarea unei profesii reglementate**, așa cum este definită în cadrul art.3 alin.(1) litera (a) din directivă.

Dispozițiile Directivei 2005/36 nu se aplică dacă, pentru o anumită profesie reglementată, există alte dispoziții specifice vizând în mod nemijlocit recunoașterea calificărilor profesionale cuprinse într-un instrument distinct de drept comunitar (art.2 alin.3).

**Profesia de manager de condominiu nu face obiectul unor norme specifice cuprinse în alte instrumente juridice ale Uniunii sau obiectul unor dispoziții speciale conținute chiar în Directiva 2005/36/CE, care ar putea conduce la recunoașterea automată a**

titlurilor și calificărilor profesionale, cum este cazul profesiilor de arhitect, moașă, farmacist, medic, asistent medical, medic dentist și medic veterinar. Prin urmare, statele membre au posibilitatea să-și elaboreze propriul cadru juridic în domeniu, concordant cu regulile referitoare la sistemul general de recunoaștere cuprinse în aceeași directivă.

Potrivit prevederilor art.3 alin.(1) lit.a) și alin.(2) din Directiva 2005/36, prin **profesie reglementată** se înțelege o activitate sau un ansamblu de activități profesionale al căror acces, exercitare sau una dintre modalitățile de exercitare este condiționată, direct sau indirect, în temeiul unor acte cu putere de lege și acte administrative, de posesia anumitor calificări profesionale (utilizarea unui titlu profesional limitată prin acte cu putere de lege și acte administrative la titularii unei anumite calificări profesionale constituie, în special, o modalitate de exercitare), precum și o profesie exercitată de membrii unei asociații sau ai unei organizații prevăzute în anexa I din directivă.

Asociațiile sau organizațiile amintite au ca obiect, în special, promovarea și menținerea unui nivel ridicat în domeniul profesional în cauză. În acest scop, ele beneficiază de o recunoaștere sub o anumită formă din partea unui stat membru și eliberează membrilor lor un titlu de calificare, asigură respectarea deontologiei pe care o stabilesc și le conferă dreptul de a utiliza un titlu, o abreviere sau un statut corespunzător titlului de calificare respectiv.

De fiecare dată când recunoaște o asociație sau o organizație profesională, statul membru informează în acest sens Comisia, care publică o comunicare adecvată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

Semnalăm că prin adoptarea prezentei propuneri, profesia de manager de condominiu va deveni o profesie reglementată în accepțiunea Directivei 2005/36, iar normele cuprinse în aceasta, precum și măsurile interne de transpunere vor deveni incidente.

Totodată, prin recunoașterea Camerei Managerilor de Condominii din România, ca organizație profesională ce are printre atribuții atestarea dreptului exercitare a profesiei de manager de condominiu (art.12 din propunerea legislativă), aceasta va deveni organizație în sensul art.3 alin.(2) din directivă, iar statul român va trebui să transmită Comisiei Europene o informare în acest sens.

3. Referitor la obiectul propunerii legislative, semnalăm că, în prezent, activitatea de administrare a asociațiilor de proprietari, inclusiv din imobilele tip condominiu, se realizează în baza Legii nr.230/2007 privind înființarea organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari, cu modificările ulterioare și a Hotărârii Guvernului nr.1588/2007 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.230/2007 privind înființarea organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari.

Aceste acte normative reglementează activitatea administratorilor de imobile, modalitatea de obținere a atestatului precum și entitatea îndreptățită să elibereze sau să retragă respectivul atestat.

Pe cale de consecință, este necesar a se stabili care este raportul dintre aceste acte normative și prezenta propunere, precum și dacă în cadrul unui imobil tip condominiu vor exista ambele funcții, atât cea de administrator cât și cea manager de condominii, și care vor fi deosebirile dintre aceste două categorii.

4. În plan redacțional și sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă, remarcăm folosirea unor noțiuni susceptibile de mai multe interpretări și care afectează concepția generală a reglementării, precum: „manager de condominiu” și „administrator imobile” -art.2 alin.(2) -, „profesia de manager de condominiu” și „meseria de administrator de imobile tip condominiu” -art.1-, diplomă, atestat, certificat sau alt titlu de manager de condominiu -art.2 alin.(2) -, „comisie” -art.27 alin.(2) -, „comisii de specialitate” -art.51 lit.h).

De asemenea, sunt utilizate trimiteri la „instituții implicate” -art.27 alin.(1)-, fără ca acestea să fie nominalizate sau să se stabilească natura raporturilor juridice dintre acestea sau dintre acestea și Camera Managerilor de Condominii din România.

Totodată, propunerea legislativă nu reglementează cu claritate modalitatea de admitere în profesia de manager de condominiu, precum și condițiile de atestare a acestora sau dobândirea dreptului de exercitare a profesiei, utilizând trimiteri generale – art.12 alin.(2) lit.a) sau la norme care nu sunt aplicabile în situația dată –art.12 alin.(3).

5. La titlu, pentru suplețea redactării și pentru corelare cu art.1, propunem următorul text:

„Lege privind exercitarea profesiei de manager de condominiu”.

6. La art.1, partea introductivă, pentru o exprimare corectă din punct de vedere gramatical, expresia „posesoare a unui titlu” se va înlocui prin expresia „(persoane ... ) posesoare ale unui titlu”.

Totodată, pentru a conferi logică redactării, propunem ca expresia „după cum urmează” să fie înlocuită prin sintagma „care îndeplinesc următoarele condiții”.

În altă ordine de idei, semnalăm că cerințele prevăzute la lit.a)-d), nu pot fi întrunite decât de persoane fizice, deși textul art.1, conferă vocație la exercitarea profesiei de manager de condominiu și persoanelor juridice. Propunem reformularea părții introductive a art.1, spre exemplu, prin referirea, mai întâi, la persoane juridice și, în al doilea rând, la persoanele fizice și la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească sau prin prevederea celor două ipoteze vizând persoanele fizice și juridice în două alineate distincte.

La art.1 lit.c), textul „soția/” se va înlocui prin expresia „soțul/soția”.

7. La art.2 alin.(1), pentru o redactare în acord cu uzanțele legislative, este necesară reformularea părții introductive, astfel:

„Art.2. - (1) În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:”.

La lit.d), propunem revederea textului deoarece este neclar în privința expresiei „regim juridic dovedit”.

La lit.e), întrucât definiția *managerului de condominiu* cuprinde, de fapt, explicarea modalităților de administrare a unui imobil și nu lămurirea noțiunii anterior enunțate, expresia definită „manager de condominiu” se va înlocui prin expresia „management de condominiu”, iar textul subsecvent se va adapta, în mod corespunzător.

Definițiile date la lit.h) și i) *statului membru de origine* și *statului membru gazdă* sunt incomplete, fiind necesară adăugarea unor texte referitoare la teritoriul de proveniență a unei persoane, respectiv la teritoriul pe care își desfășoară activitatea o persoană.

Referitor la definiția *titlului oficial de calificare în managementul condominiilor*, cuprinsă la alin.(2), recomandăm revederea textului de la lit.a), unde sunt redată două expresii cu același sens „manager de condominiu” și „administrator de imobile”. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din cuprinsul propunerii și se impune pentru evitarea echivocului în interpretare.

Totodată, pentru a conferi claritate normelor, recomandăm reformularea și reanalizarea definițiilor date la **alin.(2)**, urmând a se preciza diferența dintre diplomă, atestat, certificat, titlu de manager, precum și entitățile îndreptățite să acorde aceste titluri oficiale.

În plus, la **lit.a)**, pentru o exprimare corectă, expresia „manager condominiu” se va reda sub forma „manager de condominiu”. Reiterăm propunerea pentru toate situațiile asemănătoare din cuprinsul propunerii.

La **lit.b)**, nu este clar ce se înțelege prin „ONG de specialitate ale asociațiilor de proprietari” și în ce măsură aceste organizații ar putea fi îndreptățite să elibereze atestate de manager de condominiu.

Revederea se impune și cu privire la textul **lit.c)**, dat fiind că la nivelul Uniunii Europene nu au fost adoptate norme vizând eliberarea de documente care atestă calificarea de manager de condominiu.

**8.** La **art.5 alin.(1)**, semnalăm că sintagma „profesie independentă și se exercită în regim salarial și/sau independent”, cuprinde o contradicție – desfășurarea de activitate salariată, neavând caracter independent, de natura sa fiind subordonarea față de angajator; se impune reformularea dispoziției.

La **alin.(2)**, pentru o corectă exprimare juridică, propunem următorul text:

„(2) Pe durata exercitării profesiei, managerul de condominiu nu poate fi funcționar public.”.

Textul de la **alin.(3)** necesită a fi revăzut, dat fiind că la **alin.(1)** nu sunt prevăzute principii.

**9.** Având în vedere că **art.6** este constituit dintr-o singură ipoteză juridică, cifra „(1)” din fața textului se va elimina.

La **lit.a)**, nu este clar ce se înțelege prin expresia „în mod profesional”; recomandăm reconsiderarea textului.

La **lit.e)**, pentru o corectă exprimare, propunem următorul text:

„e) „supravegherea modului de îndeplinire a obligațiilor ce revin proprietarilor în raport cu autoritățile publice”.

**10.** La **art.7 alin.(2)**, propunem reformularea textului, astfel încât jurământul să se depună – ca și în cazul celorlalte profesii reglementate – la intrarea/admiterea în profesie, și nu la absolvirea studiilor de specialitate.

Referitor la textul jurământului, apreciem angajamentul „voi fi corect cu mine însumi” ca inutil, și sugerăm renunțarea la acesta.

11. Textele **art.8 și 9** care prevăd condiții ce pot fi îndeplinite exclusiv de către persoane fizice, vor trebui corelate cu cel de la **art.1** care reglementează exercitarea profesiei și de către persoane juridice.

12. La **art.9 alin.(1)**, pentru o exprimare adecvată în context, termenul „însușite” se va înlocui prin termenul „dobândite”.

13. La **art.10 lit.a)**, semnalăm o greșeală de tehnoredactare, cuvântul „împrejurimi” urmând a fi înlocuit prin cuvântul „împrejurări”.

14. La **art.11 alin.(2)**, pentru o exprimare adecvată în context, recomandăm înlocuirea termenului „nașterea” prin termenul „apariția”.

Din aceleași rațiuni, propunem ca textul **alin.(4)** să debuteze, astfel: „(4) Pe durata incompatibilității se suspendă ...”.

La **alin.(3)**, teza a doua, pentru respectarea regulilor gramaticale, expresia „acesta poate solicita” se va înlocui cu expresia „aceasta poate solicita”.

15. La **art.12 alin.(1)**, pentru o exprimare proprie contextului, propunem înlocuirea verbului „se acordă” prin verbul „se eliberează”. Reiterăm observația pentru **partea introductivă a alin.(2)**.

Pentru aceleași motive, este necesară reformularea textului **lit.c) a alin.(2)**, astfel:

**„c) declarație pe proprie răspundere că nu intră sub incidența prevederilor art.10 și 11”.**

La **alin.(3)**, întrucât normele de trimitere din **art.19 și 29** nu prevăd eliberarea de documente, este necesară revederea textului.

16. La **art.20 alin.(1)**, pentru rigoare în exprimare, sugerăm ca norma să debuteze prin expresia „În situația în care...”.

În plus, întrucât expresia „faptele grave și precise” nu este consacrată juridic, nefiind clar ce au dorit inițiatorii să accentueze, este necesară reformularea dispoziției. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din cuprinsul propunerii.

La **alin.(3) teza a doua**, pentru corectitudinea redactării, cuvântul „decis” din sintagma „Autoritățile competente române decis” se va înlocui prin verbul „decid”.

Din aceleași considerente, la **art.22 alin.(1)**, sintagma „sectorul administrativ locative” se va înlocui prin sintagma „sectorul administrației locative”.

17. La **art.23 alin.(1)**, având în vedere că din cuprinsul Expunerii de motive reiese intenția inițiatorilor de a reglementa înființarea Camerei Managerilor de Condominii din România, pentru precizia normei, sugerăm înlocuirea verbului „se organizează” prin expresia „se înființează, organizează”.

Totodată, sugerăm reconsiderarea textului sub aspectul implicării Ministerului Administrației și Internelor în controlarea și supravegherea exercitării profesiei de manager de condominiu. Observația este valabilă, pentru **art.25 lit.e), k) și o)**, referitor la implicarea în formarea și specializarea în profesie, respectiv la elaborarea reglementărilor specifice profesiei, precum și pentru orice altă situație similară.

18. La **art.24 alin.(1)**, pentru realizarea acordului gramatical corect, este necesară înlocuirea expresiei „a municipiului” prin expresia „al municipiului”.

La **alin.(3)**, pentru rigoarea redactării, sintagma „este municipiul București” se va înlocui cu sintagma „este în Municipiul București”.

19. La **art.25 lit.e) și k)**, pentru identificarea corectă a autorității invocate, sintagma „Ministerul Educației și Cercetării” se va înlocui cu sintagma „Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului”.

20. La **art.26**, pentru o corectă exprimare, este necesară înlocuirea termenului „acțiune” prin forma sa la numărul plural „acțiuni”.

21. La **art.27 alin.(1)**, pentru claritatea normei, este necesară reanalizarea textului, în sensul precizării, pe de o parte, a naturii serviciilor care fac obiectul contractului - cadru elaborat de Camera Managerilor de Condominii din România și, pe de altă parte, a modalității de implicare a acesteia în raporturile contractuale dintre proprietarii și managerii de condominii.

Totodată, ar trebui identificate instituțiile ce pot fi implicate în administrarea condominiilor.

La **alin.(2)**, întrucât ultima teză este organic legată de prima teză și nu constituie o ipoteză juridică distinctă, în acord cu normele de tehnică legislativă, aceasta se va insera în continuarea primei teze.

22. La **art.28 alin.(1)**, din rațiuni gramaticale, este necesară înlocuirea expresiei „are obligația” prin expresia „au obligația”.



Referitor la textul **alin.(2)**, este necesară completarea, în final, cu organizația/asociația/entitatea în care managerii au fost deja înscriși și care funcționează, în prezent, în mod legal.

**23.** La **art.30**, pentru realizarea acordului gramatical, este necesară înlocuirea expresiei “și își are” prin expresia “și își au”.

**24.** La **art.32 lit.c)**, pentru rigoarea exprimării, sugerăm înlocuirea sintagmei „să rezolve sarcinile” prin sintagma „să îndeplinească sarcinile”.

**25.** La **art.35 alin.(1)**, este folosită expresia „drept de liberă practică”, fiind necesară inserarea unei precizări referitoare la dobândirea și atestarea acestui drept.

**26.** La **art.37 alin.(1)**, pentru corelare cu terminologia folosită în **art.35 alin.(1)**, propunem înlocuirea expresiei „drept de practică” prin expresia „drept de liberă practică”.

**27.** La **art.41 alin.(2)**, pentru un plus de precizie, cuvântul „biroul” se va înlocui cu expresia „biroul **executiv**”.

**28.** La **art.42 alin.(2)**, constatăm că din conținutul normei se deduc trei ipoteze juridice și nu una singură cum este în prezent, astfel încât, potrivit normelor de tehnică legislativă, acestea trebuie marcate ca alineate.

**29.** La **art.51** sunt enumerate atribuții ale Consiliului director național, iar la **lit.h)** se arată că acesta soluționează contestații prin *comisii de specialitate* ale Camerei Managerilor de Condominii din România, fiind neclar statutul acestor comisii și ce organ de conducere le înființează sau dacă au caracter permanent; se impune reformularea textului.

Totodată, având în vedere că la **art.55** sunt prevăzute „*comisii de lucru*”, este necesară determinarea raportului dintre acestea și cele prevăzute la **art.51 lit.h)**.

La **lit.j)**, pentru realizarea acordului gramatical corect, este necesară înlocuirea verbului “propun” prin verbul “**propune**”.

**30.** La **art.54**, **partea introductivă** este eliptică, fiind necesară adăugarea, în final a expresiei „sunt următoarele:”.

La **lit.c)**, pentru realizarea acordului gramatical corect, este necesară înlocuirea verbului “întocmesc” prin verbul “**întocmește**”.

**31.** La **art.60**, pentru corectitudinea redactării, expresia „răspunde disciplinelor” se va înlocui prin expresia „răspunde

disciplinar”, iar cuvântul „nerespectarea”, din rândurile 2 și 5, se va înlocui prin termenul „încălcarea”.

32. La **art.63 alin.(2)**, pentru îmbunătățirea exprimării, propunem înlocuirea expresiei „din rândul managerilor” prin expresia „dintre managerii”.

La **alin.(5)**, propunem ca printre modalitățile de încetare a calității de membru al comisiei de disciplină să fie inclusă și situația încetării „la cerere”.

33. La **art.65 alin.(2)**, este necesară completarea normei, în sensul reglementării modalității de redobândire a calității de membru, după expirarea duratei interdicției stabilite de instanță.

34. La **art.68 alin.(2)**, pentru o corectă redactare, este necesar ca textul să debuteze, astfel:

„(2) Asociațiile de proprietari sau persoanele fizice ...”.

35. Norma cuprinsă în **art.71**, referitoare la aplicarea de penalități de întârziere pentru neplata în termen a cotizațiilor datorate și la stabilirea cuantumului lor, este confuză, fiind necesară reformularea acesteia prin introducerea unor elemente mai precise.

Reiterăm propunerea pentru **art.73**, neînțelegându-se la ce servicii și tarife se referă și fiind necesară corelarea cu terminologia folosită în **art.70 lit.c)**.

36. La **art.82 și 83**, având în vedere observația de la pct.17 vizând **art.23**, recomandăm revederea normelor, întrucât, în prezent, nu ființează o Cameră a Managerilor de Condominii din România, în sensul propunerii supuse avizării.

37. La **art.84**, pentru folosirea unui limbaj juridic adecvat, propunem următorul text:

„Art.84.- Managerul de condominiu are obligația de a încheia o asigurare de răspundere civilă profesională.”

38. Întrucât două articole consecutive sunt marcate cu numărul 85, este necesară renumerotarea.

39. La al doilea **art.85**, precizăm că deși la **alin.(2)** se face referire la apartenența anexelor nr.1 și 2 la propunere, în cuprinsul acesteia nu regăsim nicio trimitere la respectivele două anexe, fiind astfel încălcate prevederile **art.57 alin.(3)** din Legea nr.24/2000 republicată, cu modificările și completările ulterioare care statuează că: „Anexa trebuie să aibă un temei – cadru în corpul actului normativ și să se refere exclusiv la obiectul determinat, prin textul de trimitere”.

Pe cale de consecință, pentru ca cele două anexe să facă parte integrantă din lege, trebuie să existe trimiteri la acestea în cuprinsul proiectului.

40. Referitor la anexa nr.1, precizăm că aceasta vizează „Administratorul de imobile”, iar propunerea legislativă reglementează profesia de „manager de condominiu”, varietatea terminologică conducând la dubii în interpretare și aplicare.

Pe de altă parte, titlul anexei, inclusiv textul cuprins între paranteze, „(versiunea de bază)” este confuz, neînțelegându-se ce s-a dorit a se exprima.

Totodată, precizăm că în Hotărârea Guvernului nr.1.352/2010 privind aprobarea structurii Clasificării ocupațiilor din România - nivel grupă de bază, conform Clasificării internaționale standard a ocupațiilor - ISCO 08, regăsim la grupa majoră 5 *Lucrători în domeniul serviciilor* și grupa de bază 5152 *Administratori în gospodării individuale*, care corespunde administratorilor de imobile, în accepțiunea Legii nr.230/2007 privind înființarea organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari (a se vedea Capitolul V *Administrarea în asociația de proprietari*).

PREȘEDINTE  
dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr.

725/28.06.2010.

**Lege privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România**

- 1 promulgată prin D. nr. 365/2004 M. Of. nr. 500/3 iun. 2004  
 Decret pentru promulgarea Legii privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România
- 2 modificări prin H.G. nr. 1921/2004 M. Of. nr. 1174/13 dec. 2004 *modifică anexele nr. 2, 3 și 5*  
 Hotărâre pentru modificarea anexelor nr. 2, 3 și 5 la Legea nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România
- 3 modificări prin O.U.G. nr. 86/2006 M. Of. nr. 944/22 nov. 2006 *înlocuiește în anexa nr. 2 sintagma "practician în reorganizare și lichidare" cu sintagma "practician în insolvență" și în anexa nr. 3 denumirea "Uniunea Națională a Practicienilor în Reorganizare și Lichidare" cu "Uniunea Națională a Practicienilor în Insolvență din România"*  
 Ordonanță de urgență privind organizarea activității practicienilor în insolvență  
 aprobată cu modificări și L. nr. 254/2007 M. Of. nr. 507/30 iul. 2007  
 completări prin
- 4 modificări prin L. nr. 254/2007 M. Of. nr. 507/30 iul. 2007 *aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 86/2006*  
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență
- 5 modificări prin O.U.G. nr. 109/2007 M. Of. nr. 706/18 oct. 2007 *modifică art.1 alin.(3), art.3 alin.(3), art.11 alin.(3), art.16, art.33 alin.(1) lit. a), art.34 alin.(2) și (3), art.37, art.38; introduce alin.(4) și (5) la art.1, art.5\_1, art.5\_2, lit. c) la art.11 alin.(1), alin.(1\_1) la art.11, alin.(4) și (5) la art.11, art.11\_1, alin.(2) la art.17, art.24\_1, art.30\_1, capitolul IV\_1 cu art.35\_1 - 35\_6, art.37\_1, anexele nr.7 și 8; înlocuiește anexele nr.1-6; abrogă art.10*  
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România  
 aprobată cu modificări și L. nr. 117/2008 M. Of. nr. 410/2 iun. 2008  
 completări prin
- 6 modificări prin L. nr. 117/2008 M. Of. nr. 410/2 iun. 2008 *aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 109/2007 și modifică art. 3, art. 5\_2 alin. (4), art. 35\_1 alin. (1) și (2), art. 35\_3 alin. (2) și (4), art. 37 alin. (1) și (2), anexele nr. 2 și 3;*  
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2007 pentru modificarea și completarea Legii nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România  
*introduce art. 12\_1, art. 30\_1 și art. 30\_2*
- 7 modificări prin L. nr. 265/2008 M. Of. nr. 777/20 nov. 2008 *la 20 feb. 2009, modifică anexa nr. 2*  
 Lege privind gestionarea siguranței circulației pe infrastructura rutieră
- 8 modificări prin L. nr. 94/2009 M. Of. nr. 250/15 apr. 2009 *modifică, la 1 iulie 2009, anexa nr. 2*  
 Lege privind auditul de securitate în domeniul aviației civile

9 modificări prin L. nr. 222/2010 M. Of. nr. 775/19 nov. 2010  
Lege pentru modificarea anexelor nr. 2 și 3 la Legea nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România

*modifică anexele nr. 2 și 3*

10 modificări prin L. nr. 9/2011 M. Of. nr. 159/4 mar. 2011  
Lege pentru modificarea Legii nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România

*modifică art. 1 alin. (1) și (2), art. 4, art. 5  
partea introductivă, art. 6, art. 7, art. 8  
alin. (1) lit. a) și c), alin. (2), art. 13, art. 14  
alin. (1) lit. c) și (2), art. 15 alin. (1) lit. a)  
și c) și alin. (2)*

**Lege privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari**

**1 promulgată prin D. nr. 698/2007 M. Of. nr. 490/23 iul. 2007**

**Decret pentru promulgarea Legii privind înființarea,  
organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari**

**2 modificări prin L. nr. 175/2010 M. Of. nr. 502/20 iul. 2010 *modifică art. 13***

**Lege pentru modificarea Legii nr. 230/2007 privind înființarea,  
organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari**

**Hotărâre pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari**