



GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

262  
22022012  
PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
SĂDURILE  
146/12.03.2012

**Doamnă președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

### **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind completarea Legii nr. 1/2011 privind educația națională*”, inițiată de domnii deputați Mircia Giurgiu, Petru Movilă și Tudor Ciuhodaru – Grupul parlamentar PD-L, Progresist, independent (Plx. 6/2012).

#### **I. Principalele reglementări**

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare abrogarea art. 215 alin. (3) din *Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul eliminării interdicției de a ocupa funcția de rector pe perioada îndeplinirii mandatului pentru persoanele care ocupă o funcție de conducere sau de demnitate publică.

#### **II. Observații**

1. Textul legii are în vedere eliminarea unor potențiale conflicte de interese și incompatibilități între rectorul unei instituții din învățământul superior, care este și ordonatorul principal de credite al instituției, și funcțiile care, prin natura lor, sunt implicate în alocarea de fonduri bugetare, în activități de evaluare, control sau care pot induce prezumția de presiuni sau trafic de influență în folosul instituției de învățământ superior respective.

2. Prin dispozițiile art. 215 alin. (3) și alin. (4) din *Legea nr. 1/2011*, legiuitorul a dorit doar să stabilească anumite condiții cu privire la ocuparea poziției de rector al unei universități, aceste dispoziții constituind o garanție pentru evitarea atât a ingerințelor de natură să afecteze autonomia universitară, cât și a posibilității de deturnare a finalității actului de educație.

În acest sens, a statuat Curtea Constituțională, care, în cadrul controlului de constituționalitate *a priori*, prin *Decizia nr. 2/2011 referitoare la obiecția de neconstituționalitate privind Legea educației naționale, în ansamblul său, precum și, în special, art. 45 alin. (5), (6), (7) și (9), art. 46 alin. (2), art. 121, art. 125 alin. (1) lit. a), b) și c), art. 125 alin. (2), art. 128 alin. (5), art. 132 alin. (5), art. 212 alin. (3), art. 215 alin. (1), (3) și (4), precum și art. 361 alin. (2) din lege*, a validat dispozițiile art. 215 alin. (3) și alin. (4) prin raportare la prevederile art. 37 din *Constituția României, republicată*, privind dreptul de a fi ales.

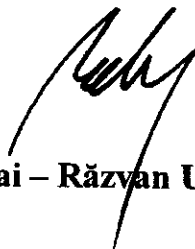
Cu acest prilej, Curtea a mai arătat că „*Aceste dispoziții reprezintă rezultatul opțiunii legiuitorului, care a dorit să ferească mediul universitar de subiectivismul care caracterizează viața politică*”.

3. Din perspectiva legislației incidente, în domeniul funcției publice și al funcționarilor publici, apreciem că abrogarea dispozițiilor art. 215 alin. (3) din *Legea nr. 1/2011* este lipsită de impact în cazul funcționarilor publici, având în vedere că art. 94 alin. (1) din *Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare*, reglementează că „*Calitatea de funcționar public este incompatibilă cu orice altă funcție publică decât cea în care a fost numit, precum și cu funcțiile de demnitate publică*”.

### III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



**Mihai – Răzvan UNGUREANU**

Doamnei deputat **Roberta Alma ANASTASE**

Președintele Camerei Deputaților