



Biroul permanent al Senatului  
Bp. 83 / 10.04.2012

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
SENAT  
L. 244 / 21.05.2012

## AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea alineatului (2) al articolului 30 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea alineatului (2) al articolului 30 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B83 din 14.03.2011,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea alin.(2) al art.30 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență, republicată, în sensul asigurării accesului la profesia de practician în insolvență, la cerere, fără examen sau perioadă de stagiu, a persoanelor care au exercitat cel puțin 5 ani profesia de magistrat, avocat sau notar public.

Prin conținutul său, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La **titlu**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, sintagma „modificarea alineatului (2) al articolului 30” trebuie înlocuită cu expresia „modificarea **alin.(2) al art.30**”.

Totodată, pentru corectitudinea redactării, cuvântul „Urgență” din sintagma „Ordonanța de Urgență” va fi redat cu inițială mică, observație valabilă și pentru partea dispozitivă a articolului unic.



3. La **articolul unic**, pentru respectarea regulilor gramaticale, substantivul „Aliniatul” trebuie scris în forma corectă, respectiv „**Alineatul**”.

Totodată, cifra „1.” din fața textului alin.(2) se elimină, fiind superfluă.

4. La textul **alin.(2) al art.30**, referitor la primirea în profesia de practician în insolvență la cerere, cu scutire de examen și de perioadă de stagiu, a persoanelor care au exercitat cel puțin 5 ani anumite profesii prevăzute în text, este de reflectat dacă nu este necesară includerea și a **procurorului** în exercitarea acestei profesii, pe lângă judecător, avocat sau notar public, cu atât mai mult cu cât la teza a doua a alineatului se prevede că „Înscrierea în Tabloul UNPIR se face în termen de cel mult un an de la eliberarea din funcția de **magistrat** sau notar public...”.

Facem această observație, întrucât atât judecătorii cât și **procurorii** sunt **magistrați**, așa cum se prevede la art.1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Menționăm că, prin omiterea procurorului, s-ar crea o discriminare nejustificată, fiind necesară astfel, revederea normei, fie prin inserarea substantivului „**procuror**”, fie prin eliminarea cuvântului „judecător” și introducerea substantivului „**magistrat**”.

PREȘEDINTE  
  
dr. Dragoș ILIEȘ  


București  
Nr. 282 / 9.04.2012.

**O.U.G. nr. 86/2006**

M. Of. nr. 944/22 nov. 2006

**Ordonanță de urgență privind organizarea activității practicienilor în insolvență**

aprobată cu modificări și completări L. nr. 254/2007  
prin

M. Of. nr. 507/30 iul. 2007

1 republicare cu  
renumerotare

M. Of. nr. 724/13 oct. 2011

Ordonanță de urgență privind organizarea activității  
practicienilor în insolvență

282.