

F.F. URGENT

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 51/1724 14.03.2013



G U V E R N U L R O M Â N I E I
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

București, Piața Victoriei nr.1, Telefon: 021 316 36 77, Fax: 021 316 36 52

București, 12 .03.2013

Nr.1070/DRP

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

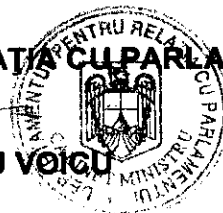
Vă transmitem, alăturat, **punctele de vedere** ale Guvernului referitoare la:

1. Proiectul de lege intitulat „Lege privind modificarea și completarea Legii nr. 95/1997 privind declararea complexului „Memorialului victimelor comunismului și al rezistenței - Sighet” ca ansamblu de interes național”, inițiată de domnul senator PD-L Gheorghe Birlea (Plx. 438/2012);
2. Propunerea legislativă intitulată „Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 182 din 25 octombrie 2000 privind protejarea patrimoniului cultural național mobil”, inițiată de 24 parlamentari – Grupurile parlamentare ale PD-L, UDMR, PNL, Minorităților Naționale (Plx. 698/2010);
3. Proiectul de lege intitulat „Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 196/2003 privind prevenirea și combaterea pornografiei”, inițiată de doamnele deputat Claudia Boghicevici, Ileana Cristina Dumitrache și Cristina-Ancuța Pocora – Grupurile parlamentare ale PD-L, PSD, PNL (Plx. 175/2012);
4. Proiectul de lege intitulat „Lege privind declararea zilei de 16 noiembrie Ziua Patrimoniului Mondial UNESCO din România”, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de 12 parlamentari – Grupurile parlamentare ale PD-L, PSD, UDMR, PNL, Minorităților Naționale, Mixt (Plx. 214/2012);
5. Proiectul de lege intitulat „Lege privind înființarea „Muzeului Comunismului”, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de un grup de deputați – PD-L, Minorități Naționale, Progresist, Independenți (Plx. 250/2012);
6. Propunerea legislativă intitulată „Lege privind cazierul medical”, inițiată de domnul deputat Tudor Ciuhodaru – PP-DD (Plx. 15/2013).

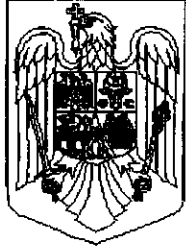
Cu stimă,

MINISTRU DELEGAT PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

MIHAI ALEXANDRU VOICU



DOMNULUI CRISTIAN – ADRIAN PANCIU,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR



№. 228 /DPSS
DATA 01032013

GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind cazierul medical*”, inițiată de domnul deputat Tudor Ciuhodaru – PP-DD (Plx. 15/2013).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea obligației de a depune cazierul medical (care cuprinde „*totalitatea datelor medicale obiectivate prin documente medicale care atestă starea de sănătate*”) pentru „*demnitari, autorități publice, șefi de agenții sau direcții deconcentrate și orice ordonator de credite*”, precum și instituirea competenței Direcției Naționale Anticorupție de a verifica aceste declarații.

Potrivit *Expunerii de motive*, scopul principal al inițiativei legislative constă în evitarea utilizării datelor medicale pentru obstrucționarea justiției.

II. Observații

1. Inițiativa legislativă contravine dispozițiilor art. 21 din *Legea drepturilor pacientului nr. 46/2003* potrivit căreia „*Toate informațiile privind starea pacientului, rezultatele investigațiilor, diagnosticul, prognosticul, tratamentul, datele personale sunt confidențiale chiar și după decesul acestuia*”.

2. În inițiativa legislativă se propune la art. 6 ca activitatea de evaluare a cazierului medical să se efectueze de către Direcția Națională Anticorupție (DNA). O asemenea prevedere nu face parte din sfera de competențe aparținând DNA care funcționează ca structură cu personalitate juridică, în cadrul parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, activitatea sa fiind reglementată prin *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, cu modificările și completările ulterioare*.

DNA este un parchet specializat în cercetarea și urmărirea penală a faptelor de corupție și a celor asimilate acestora, iar competențele sale sunt stabilite prin lege. Considerăm că nu se pot institui în sarcina unui parchet atribuții care excedează însuși scopului stabilit de Constituție, și anume acela că „*Ministerul Public reprezintă interesele generale ale societății și apără ordinea de drept, precum și drepturile și interesele cetățenilor*” – art. 131 alin. (1) din Constituție.

Chiar dacă în cadrul *Expunerii de motive* se menționează că rolul cazierului medical este acela de a evita utilizarea datelor medicale pentru obstrucționarea justiției, apreciem că acest fapt nu este de natură a justifica atribuirea în competența DNA a evaluării datelor cu caracter medical ale persoanelor aflate în funcții publice. Astfel, apreciem că atribuțiile date în competența DNA prin propunerea legislativă nu sunt în concordanță cu natura și rolul constituțional și legal al acestei instituții și de asemenea sunt de natură a afecta capacitatea DNA de a-și îndeplini atribuțiile pentru care a fost înființată.

Pe de altă parte, unul dintre benchmark-urile din cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare (MCV) este acela referitor la activitatea DNA („*Obiectul de referință 3: pe baza progreselor realizate până în prezent, efectuarea în continuare de investigații profesionale și imparțiale în legătură cu acuzațiile privind acte de corupție la nivel înalt*”). În consecință, apreciem că adoptarea unui act normativ care ar institui atribuții în sarcina DNA în alte domenii decât cele pe care aceasta

de lege lata le gestionează ar putea afecta capacitatea DNA de a-și îndeplini atribuțiile pentru care a fost înființată, ceea ce ar putea avea efecte indirecte și asupra MCV-ului.

3. Nu considerăm oportune prevederile inițiativei legislative din mai multe considerente:

- verificarea îndeplinirii condițiilor de ordin medical, la numirea în funcțiile sau demnitățile prevăzute de lege se face potrivit legilor speciale care reglementează statutul diferitelor categorii profesionale (magistrați, parlamentari, diplomați, polițiști, funcționari publici, etc.);

- modul de reglementare a cazierului medical este neclar, incoerent, propunerea legislativă cuprinzând și contradicții. Astfel, se menționează că aceste caziere sunt secretizate și pot fi accesate doar la cererea instanței, din aceste dispoziții rezultând că nici persoana titulară, nici angajatorul nu au acces la aceste dosare;

- nu rezultă din inițiativa legislativă în ce constă activitatea de „evaluare” a cazierului medical de către DNA, cum această instituție poate constata inadvertențe în aceste dosare, cum această instituție se poate pronunța pe aspecte ce țin de starea de sănătate a persoanei, fără intervenția în procedură a unui medic;

- nu se înțelege de ce persoana care face obiectul evaluării are dreptul de a fi asistată de un avocat (art. 6 alin. (4) din inițiativa legislativă);

- obligarea persoanelor la depunerea unui cazier medical complet și păstrarea acestuia de către DNA reprezintă o intruziune gravă în viața intimă și privată a acestor persoane, fiind necesară analizarea cu deosebită atenție a conformității unei astfel de măsuri cu dispozițiile art. 26 din Constituție;

- nu se stabilește care este efectul raportului de evaluare întocmit de DNA.

Prin urmare, din modul de redactare a propunerii legislative și a *Expunerii de motive* nu rezultă care este scopul și obiectul reglementării instituite prin această inițiativă legislativă, dispozițiile acesteia fiind în contradicție atât cu principiile care guvernează activitatea parchetelor, cât și cu modul de reglementare a relațiilor de muncă în general ori, după caz, cu statutele diferitelor categorii profesionale.

4. Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat (ORNISS) este organizat și funcționează în conformitate cu prevederile *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 153/2002, cu modificările și*

completările ulterioare. ORNISS este instituție publică cu personalitate juridică în subordinea Guvernului, cu autoritate la nivel național în domeniul securității informațiilor clasificate, asigurând implementarea unitară, la nivel național, a standardelor și măsurilor de securitate destinate protecției informațiilor clasificate.

Față de acest aspect, dispoziția de la art. 2 din propunerea legislativă conține o serie de ambiguități atât în ceea ce privește înțelegerea atribuțiilor ORNISS, cât și în ceea ce privește înțelegerea principiilor și normelor din materia protecției informațiilor clasificate.

În acest sens, invocăm prevederile *Legii nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate*, în privința autorităților și instituțiilor publice care au atribuții în domeniu, a categoriilor de informații secret de stat, dar și a persoanelor împuternicite să atribuie un anumit nivel de secretizare informațiilor clasificate secret de stat.

Răspunderea atribuirii unui anumit nivel de clasificare unei informații revine exclusiv emitentului informației.

Prin urmare, ORNISS nu este autoritatea care va asigura „secretizarea” cazierului medical, astfel cum prevede art. 2 din propunerea legislativă, de vreme ce nu este emitentul respectivei informații.

Mai mult, formularea „*prin normele și cu avizul ORNISS*” este una neconformă dispozițiilor legale în materia protecției informațiilor clasificate, fiind ambiguă și nefundamentată pe respectivele dispoziții.

Precizăm aici faptul că normele elaborate de ORNISS, aprobate prin Ordin al directorului general al ORNISS și publicate în Monitorul Oficial al României, nu sunt destinate „secretizării” unor informații, ci asigurării măsurilor de protecție a informațiilor deja clasificate de entitatea emitentă.

De altfel, Legea nr. 182/2002, în art. 19 stabilește persoanele împuternicite să atribuie unul dintre nivelurile de secretizare a informațiilor cu prilejul elaborării lor, iar art. 17 stabilește domeniile în care sunt cuprinse informații secret de stat.


Totodată, „*confidențialitatea medicală*” astfel cum se menționează în art. 2 din propunerea legislativă, nu este o terminologie conformă prevederilor legale în materia protecției informațiilor clasificate, cel mult ea poate face obiectul unor alte reglementări ce nu intră în competența instituției noastre.

Față de cele menționate anterior, apreciem că prevederile art. 2 din propunerea legislativă sunt nefundamentate și necorelate cu normele în vigoare în materia protecției informațiilor clasificate, precum și cu atribuțiile ORNISS consacrate de legislație.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă



Victor - Viorel ~~PONTA~~

**DOMNULUI DEPUTAT VALERIU ȘTEFAN ZGONEA,
PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR**