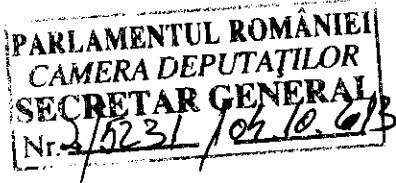
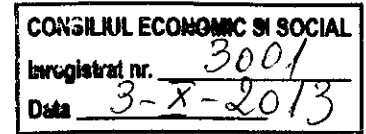


Către,

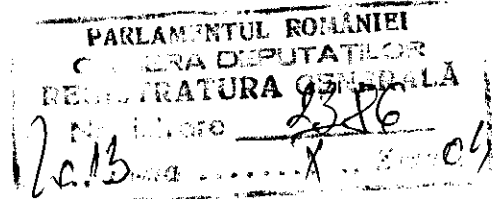


PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR



Domnului Secretar general Cristian Adrian PANCIU

Stimate domnule Secretar general,



Referitor la adresa dumneavoastră nr. pl-x 311/24.09.2013, înregistrată la Consiliul Economic și Social cu nr. 2905/25.09.2013, prin care ne transmiteți spre avizare **propunerea legislativă pentru modificarea Legii educației naționale nr.1/2001 (pl-x 311/24.09.2013)**, vă comunicăm următoarele:

- potrivit prevederilor art. 7 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, în îndeplinirea atribuțiilor sale, Consiliul Economic și Social are obligația de a analiza proiectele de acte normative primite și de a transmite avizul său în termen de maximum 7 zile lucrătoare de la primirea solicitării;
- **propunerea legislativă pentru modificarea Legii educației naționale nr.1/2001 (pl-x 311/24.09.2013)** a fost examinată în cadrul ședinței Comisiei pentru învățământ, cercetare și cultură din data de 27.09.2013. Aceasta nu a putut aviza proiectul mai sus menționat, întrucât nu au fost îndeplinite condițiile prevăzute de art. 42 alin. (1) din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Economic și Social, coroborat cu art. 15 alin. (1) din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare al comisiilor de specialitate ale Consiliului Economic și Social referitoare la prezența a minimum 5 membri pentru ca ședința să fie statutară. În cadrul comisiei de specialitate membrii prezenți la ședință și-au exprimat punctele de vedere în sensul avizării NEFAVORABILE a proiectului de act normativ, cu următoarea motivare:
 - studiile internaționale subliniază politicile locale în direcția **prelungirii școlarizării obligatorii** în aproape toate sistemele educaționale din Europa, în special prin debutul școlarizării la o vârstă

tot mai fragedă (UK, Olanda – 5 ani; Franța, Germania, Belgia, Italia, Cehia, Polonia – 6 ani).

Decizia este conectată la obiectivul de reducere a procentului de abandon școlar;

- clasa pregătitoare are misiunea de a ajuta copilul și familia lui să se acomodeze cu tot ce înseamnă mediul școlar, astfel că trecerea spre clasa I să fie mai puțin „șocantă” și mai eficientă.

Clasa pregătitoare este o încercare de a oferi copiilor un start școlar bun, prin suficient timp de adaptare, iar învățătorilor, suficient timp pentru a-i cunoaște – condiție absolut necesară pentru o educație centrată cu adevărat pe copil. Ea reprezintă o măsură educativă mai bine adaptată copilului de 6 ani decât grupa mare de la grădiniță, având în vedere că practica în grădinițe era de a organiza grupe combinate (mare-pregătitoare), lipsind abilitățile de lucru specifice vârstei de 6 ani; practica în școli este de a se adresa adaptat unui nivel de vârstă;

- prin poziționarea în învățământul obligatoriu, clasa pregătitoare sprijină și intensifică demersurile pentru asigurarea echității în educație. Fiind o clasă care aparține învățământului obligatoriu, determină familiile să își înscrie copiii mai devreme la școală. Avantajul apare în special când vorbim de:

- copii din mediul rural, copii lăsați în grija familiei lărgite (în cazul celor plecați la muncă în străinătate) care nu frecventau nicio formă de educație, iar familiile/întreținătorii așteptau împlinirea vârstei necesare de școlarizare obligatorie;
- copii proveniți din familii care nu dispun de un stoc ridicat de educație sau familii dezorganizate, care adeseori nu frecventează grădinița și a căror expunere la elemente de dezvoltare a limbajului, de socializare etc. este foarte redusă înainte de începerea învățământului obligatoriu;
- copii a căror limbă maternă este diferită de limba de educație din școală și care manifestă dificultăți de adaptare în primele clase ale învățământului primar (ex.: copiii romi).

- situațiile menționate măresc decalajul la debutul învățământului obligatoriu, decalaj care este foarte dificil de redus pe durata învățământului primar. Consecințe: creșterea abandonului școlar, a ratei repetenției, achiziții fundamentale precare, analfabetism funcțional etc. **Integrarea insuficientă în colectivul clasei de elevi se adaugă la factorii de risc. Aceasta este mai pregnantă la elevii care întârzie intrarea în sistemul educațional sau care prezintă cazuri de repetenție frecventă. În plus, apare o zonă de vârstă la care recuperarea post-abandon este dificilă;**

- în același timp, introducerea clasei pregătitoare în învățământul obligatoriu eliberează locuri la grădiniță, favorizând accesul mai multor copii în învățământul preșcolar, mai ales al celor de 3-4 ani, precum și organizarea grupelor cu efective rezonabile, în contextul în care, mai ales în zonele mari urbane, grupele de grădiniță depășesc cu mult efectivele maxime prevăzute de lege. Acesta

este un pas important către obiectivul european stabilit pentru 2020: cel puțin 95% din copiii care au împlinit 4 ani să meargă la grădiniță. În 2009, media europeană era de 91,7%, iar în România cuprinderea în grădiniță a copiilor între 4 ani și debutul școlarității era de 78%;

- până în acest moment, MEN a parcurs numeroase etape de pregătire și implementează de doi ani clasa pregătitoare: a fost elaborat curriculumul corespunzător învățământului primar (CP-clasa a II-a), au fost formate toate cadrele didactice care predau la clasa pregătitoare, a fost achiziționat mobilier specific pentru toți copiii din clasa pregătitoare, au fost concepute, achiziționate și distribuite materiale educaționale specifice acestei clase;
- modificarea propusă de inițiativa legislativă, în sensul că înscrierea copiilor de 6 ani în clasa pregătitoare va fi opțională, anulează prevederea art. 24 alin. (1) care specifică faptul că învățământul primar face parte din învățământul obligatoriu. Nu poate fi opțională înscrierea într-o clasă a învățământului obligatoriu;
- modificarea propusă anulează de fapt existența clasei pregătitoare, întrucât nu mai permite elaborarea și parcurgerea unui curriculum specific obligatoriu pentru toți copiii la clasa pregătitoare. Având în vedere că unii copii nu vor participa la clasa pregătitoare, cunoștințele și deprinderile prevăzute la această clasă vor trebui incluse în curriculumul de clasa I, la care presupunem că participă toți copiii;
- clasa pregătitoare nu este grupa pregătitoare de la grădiniță. Este un an de studiu diferit, cu un curriculum nou, cu o metodologie specifică și cu resurse special create pentru aceasta, gândit ca o clasă care succede grupei mari, și care premerge clasei I. CP nu trebuie văzută ca o clasă care partajează niște ținte cu clasa I, prin coborârea unor conținuturi la acest nivel de studiu. CP contribuie la construcția competențelor cheie specifice învățământului primar. Astfel, CP a influențat atât deciziile educaționale de la grupa mare, cât și tot demersul didactic din învățământul primar;
- în particular, imposibilitatea de a studia în fapt curriculumul în 5 ani, va conduce la supraîncărcarea elevilor și a cadrelor didactice din învățământul primar, întrucât, în practică, vor trebui să parcurgă în 4 ani un curriculum gândit pentru 5 ani. Reamintim că una din acuzele aduse sistemului de învățământ românesc este aceea că supraîncarcă elevii, lucru care provine și din durata redusă a timpului școlar;
- conform propunerii de la punctul 3 al inițiativei legislative, copiii pentru care părinții nu solicită înscrierea la clasa pregătitoare vor fi înscriși în clasa I, ceea ce înseamnă că în clasa I vom avea copii cu deprinderi și cunoștințe diferite, îngreunând munca învățătorului și procesul de predare, precum și procesul de învățare: copiii care au fost la clasa pregătitoare nu vor putea avansa în ritmul propriu, pentru că vor trebuie să aștepte atingerea standardelor de către copiii înscriși direct

în clasa I, iar acești din urmă copii se vor confrunta cu probleme de adaptare la mediul și ritmul școlar, precum și cu o accelerare a ritmului învățării, neadecvată vârstei.

- având în vedere că nu a fost îndeplinită condiția de cvorum necesară desfășurării ședinței Plenului din data de 3.10.2013, în conformitate cu prevederile art. 19 alin. (1) din Legea nr. 248/2013, membrii Plenului prezenți la ședință au formulat puncte de vedere, urmând ca acestea să fie consemnate ca puncte de vedere ale părților. Vă aducem la cunoștință că punctele de vedere ale acestora la proiectul de act normativ mai sus menționat sunt de avizare **NEFAVORABILĂ**, cu motivarea formulată de membrii comisiei de specialitate.

Cu deosebită considerație,

Președinte,

Florian COSTACHE

