



Biroul permanent al Senatului
Bp 191 19.V.2014

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
399/10.06.2014

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii nr.53/2003 - Codul Muncii**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.53/2003 - Codul Muncii, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B191 din 10.04.2014,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la momentul încheierii și încetării contractului individual de muncă, precum și la sporul acordat pentru activitatea desfășurată pe timpul nopții.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.p) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Legea fundamentală prima Cameră sesizată este Senatul.

Potrivit art.83 din Legea dialogului social nr.62/2011, republicată, cu modificările ulterioare, este necesar avizul Consiliului Economic și Social.

2. La partea introductivă a articolului unic, pentru precizia juridică, este necesară indicarea corectă a publicației, respectiv „Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.345 din 18 mai 2011”.

3. La **pct.1** al articolului unic, semnalăm că, propunerea de completare a textului art.16 alin.(1) cu precizarea că încheierea contractului are loc anterior începerii activității este inutilă față de dispozițiile alin.(2) și (3) ale aceluiași articol. Astfel, la alin.(2) se stabilește că **anterior începerii activității**, contractul individual de muncă se înregistrează în registrul general de evidență a salariaților, iar la alin.(3) că angajatorul este obligat ca **anterior începerii activității** să înmâneze salariatului un exemplar din contract.

Totodată, pentru unitate în redactare, partea dispozitivă a **punctului 1** ar fi trebuit formulată astfel:

„1. **Alineatul (1) al articolului 16 se modifică și va avea următorul cuprins:**”.

4. La **pct.2** precizăm că, potrivit art.51 alin.(2) contractul individual de muncă poate fi suspendat în situația absențelor nemotivate ale salariatului în condițiile stabilite prin contractul colectiv de muncă aplicabil, prin contractul individual de muncă precum și prin regulamentul intern.

În consecință, propunerea de a institui aceeași dispoziție în cuprinsul art.50 încalcă dispozițiile art.16 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, potrivit cărora este interzisă instituirea aceluiași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ.

Totodată, deoarece litera i) există, iar renumerotarea se face numai cu ocazia **republicării**, litera care se va introduce va fi h¹), iar partea dispozitivă a punctului 2 se va reformula, astfel:

„2. La articolul 50, după litera h) se introduce o nouă literă, lit.h¹), cu următorul cuprins:

h¹).....”

5. La **punctul 3**, pentru unitate în redactare, partea dispozitivă va fi reformulată, astfel:

„3. La **articolul 56 alineatul (1) litera c)** se modifică și va avea următorul cuprins:”

Observația este valabilă în mod corespunzător și pentru **punctul 5**.

6. La **pct.4**, semnalăm că introducerea unui nou caz de concediere, respectiv îndeplinirea condițiilor de pensie pentru limită de vârstă, iar salariatul nu a solicitat pensionarea, este în contradicție cu norma propusă la pct.3.

Astfel, a fost eliminată încetarea de drept a contractului individual de muncă la data îndeplinirii cumulative a condițiilor de vârstă standard și a stagiului minim de cotizare, prevăzută în prezent la art.56 alin.(1) lit.c) și a fost introdusă, ca sancțiune, nesolicitarea pensionării în situația îndeplinirii condițiilor de pensie pentru limită de vârstă.

Față de cele de mai sus, semnalăm că nu rezultă care este justificarea transformării unui caz de încetare a contractului individual de muncă, într-un caz de concediere pentru motive care țin de persoana salariatului.

Totodată partea dispozitivă trebuie formulată, astfel:

„4. La articolul 61, după litera d), se introduce o nouă literă, lit. e), cu următorul cuprins:

e).....”.

7. La **punctul 7**, abrevierea „Art.126” din debutul părții dispozitive se va scrie sub forma „**Articolul 126**”, iar în fața textului propus pentru articol se va insera abrevierea „**Art.126.**”, deoarece se propune modificarea întregului articol.

8. La **punctele 8 și 9**, abrevierile „Art.137” și „Art.141”, din părțile dispozitive ale acestora, se vor scrie sub forma „**articolului 137**”, respectiv „**Articolul 141**”.

9. La **punctul 9**, fraza a doua din textul propus pentru articolul 141 stabilește emiterea unui act subsecvent, în aplicarea dispozițiilor acestui articol. De aceea, sugerăm ca această normă să fie marcată ca alineat distinct, respectiv alin.(2), cu următoarea redactare:

„(2) Activitățile în care lucrul nu poate fi întrerupt vor fi stabilite prin hotărâre a Guvernului, în termen de 90 zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi.”


PREȘEDINTE
dr. Dragoș **ILIESCU**

București

Nr. 544/8.05.2014.

Lege - Codul muncii

(v. O.U.G. nr. 123/2003 - M.Of. nr. 919/22 dec.2003); Decizia I.C.C.J. nr. XL/2007 - M. Of. nr. 763/12 nov. 2007 (art. 269 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. LXXVIII (78)/2007 - M. Of. nr. 553/22 iul. 2008 (art. 25 și art. 26); Decizia I.C.C.J. nr. 1/2011 - M. Of. nr. 335/16 mai 2011 (art. 38 și art. 238); Decizia I.C.C.J. nr. 6/2011 - M. Of. nr. 444/24 iun. 2011 (art. 74 alin.(1) lit. d); Decizia I.C.C.J. nr. 4/2012 - M. Of. nr. 248/12 apr. 2012 (art. 238 alin. (1), art. 241 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 16/2012 - M. Of. nr. 817/5 dec. 2012 (art. 252 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 1/2013 - M. Of. nr. 118/1 mar. 2013).

- 1 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 345/18 mai 2011
Lege - Codul muncii
- 2 completat prin L. nr. 76/2012 M. Of. nr. 365/30 mai 2012 *introduce, la 1 septembrie 2012, alin. (3) la art. 269*
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
- Notă: v.De la data intrării în vigoare a Codului de procedură civilă, referințele din cuprinsul actelor normative la hotărârea judecătorească "definitivă și irevocabilă" sau, după caz, "irevocabilă" se vor înțelege ca fiind făcute la hotărârea judecătorească "definitivă". În cuprinsul celorlalte acte normative în vigoare, sintagma "puterea de lucru judecat/puterea lucrului judecat" se înlocuiește cu sintagma "autoritatea de lucru judecat/autoritatea lucrului judecat"; Ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale ori la "societatea comercială/societățile comerciale", după caz, trimiterea se consideră a fi făcută la Legea societăților nr. 31/1990 ori, după caz, la societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare".
- 3 modificări prin L. nr. 147/2012 M. Of. nr. 509/24 iul. 2012 *modifică art. 139 alin. (1)*
Lege pentru modificarea art. 139 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii
- 4 modificări prin O. U. G. nr. 44/2012 M. Of. nr. 606/23 aug. 2012 *prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013*
Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
aprobată prin L. nr. 206/2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012
- 5 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012 *la data de 1 februarie 2014, modifică art. 264, art. 265; abrogă art. 261-263*
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
- 6 modificări prin O.U.G. nr. 4/2013 M. Of. nr. 68/31 ian. 2013 *prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013*
Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013
- 7 modificări prin L. nr. 2/2013 M. Of. nr. 89/12 feb. 2013 *modifică art. 269 alin. (1)*
Lege privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
- 8 modificări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013 *aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013*
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe

Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind
Codul de procedură penală și pentru modificarea și
completarea unor acte normative care cuprind dispoziții
procesual penale