



DEPARTAMENTUL PENTRU  
RELAȚIA CU PARLAMENTUL

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR  
SECRETAR GENERAL  
Nr. 24190 / 15.11.2016

București, 11.11.2016  
Nr. 11120/DRP

**STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,**

Vă înaintăm, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Propunerea legislativă privind măsurile de prevenire și control a tuberculozei*, inițiată de doamna deputat PSD Tamara Dorina Ciofu împreună cu un grup de parlamentari PSD, PNL, UNPR, ALDE, PC și independenți (Bp. 164/2016, Plx. 470/2016);

2. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 42 și 47 din Legea nr. 53/2003 – Codul Muncii*, inițiată de domnul deputat PSD Cătălin Marian Rădulescu împreună cu un grup de parlamentari PSD (Bp. 464/2014, Plx. 164/2015);

3. *Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de doamna deputat neafiliat Camelia Khraibani împreună cu un grup de parlamentari PSD (Bp. 148/2014, Plx. 558/2014);

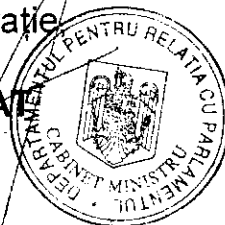
4. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății*, inițiată de domnul deputat UDMR Kerekes Karoly împreună cu un grup de parlamentari UDMR, precum și la *Amendamentele grupului parlamentar UDMR din Camera Deputaților* (Bp. 282/2013, Plx. 557/2013).

*dep. legislativ*

Cu deosebită considerație

MINISTRU DELEGAT

CIPRIAN BUCUR



**DOMNULUI CRISTIAN - ADRIAN PANCIU,  
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**



GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

NR. 2098 / BPSB  
DATA 03/11/2016

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 42 și 47 din Legea nr. 53/2003 – Codul Muncii*, inițiată de domnul deputat PSD Cătălin Marian Rădulescu împreună cu un grup de parlamentari PSD (**Bp. 464/2014, Plx. 164/2015**).

### **I. Principalele reglementări**

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 53/2003 – Codul Muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, propunându-se, în principal:

- modificarea art<sup>1</sup>. **42 alin. (1)**, astfel încât, locul muncii să poată fi modificat cu acordul părților în privința delegării, detașării și transferului într-un alt loc de muncă decât cel prevăzut în contractul individual de muncă;
- completarea cadrului legal cu un nou articol, **art. 47<sup>1</sup>**, în sensul introducerii noțiunii de transfer în interesul serviciului și la cererea salariatului, cu scopul armonizării prevederilor *Codului muncii* cu cele ale *Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

---

<sup>1</sup>Locul muncii poate fi modificat unilateral de către angajator prin delegarea sau detașarea salariatului într-un alt loc de muncă decât cel prevăzut în contractul individual de muncă:

Potrivit *Expunerii de motive*, „condițiile și termenii de transfer sunt precizate în *Legea nr.188/1999*, dar lipsesc din *Codul muncii (Legea nr.53/2003)*, deși în aceleași instituții publice sunt încadrați funcționari publici și personal contractual, ambele categorii fiind bugetare”.

## II. Observații

1. Cu privire la modificarea propusă pentru **art. 42 alin. (1)**, precizăm că aceasta determină eludarea cadrului legislativ actual, respectiv nerespectarea *principiului selecției competitive* privind încadrarea salariaților la instituțiile publice, potrivit art<sup>2</sup>. 30 din *Legea nr.53/2003 – Codul muncii*.

Considerăm că era necesar ca inițiatorii să facă o distincție clară între mediul public și mediul privat în ceea ce privește instituția transferului.

2. În ceea ce privește **art. 47 alin. (3)**, considerăm excesivă măsura de acordare a unui concediu de odihnă de 5 zile, în cazul transferului în interes de serviciu în altă localitate, iar plata cheltuielilor de transport trebuie să fie corelată cu distanța între localități.

De asemenea era necesar să se prevadă o distanță minimă pentru care se pot acorda drepturile prevăzute la acest articol.

Totodată, se propune ca salariatul transferat în interesul serviciului în altă localitate să beneficieze de o indemnizație egală cu salariul net calculat la nivelul salariului din luna anterioară celei în care se transferă. Aceste prevederi se aplică atât operatorilor economici, cât și autorităților și instituțiilor publice care încadrează personal prin încheierea unui contract individual de muncă.

Precizăm că, în cazul autorităților și instituțiilor publice aplicarea acestor măsuri poate conduce la presiuni asupra cheltuielilor de personal ale bugetului general consolidat.

Potrivit prevederilor art. 15 alin. (1) din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, „În cazul propunerilor de introducere a unor măsuri/politici/inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii au obligația să prezinte:

---

<sup>2</sup> (1) Încadrarea salariaților la instituțiile și autoritățile publice și la alte unități bugetare se face numai prin concurs sau examen, după caz.

(2) Posturile vacante existente în statul de funcții vor fi scoase la concurs, în raport cu necesitățile fiecărei unități prevăzute la alin. (1).

(3) În cazul în care la concursul organizat în vederea ocupării unui post vacant nu s-au prezentat mai mulți candidați, încadrarea în muncă se face prin examen.

(4) Condițiile de organizare și modul de desfășurare a concursului/examenului se stabilesc prin regulament aprobat prin hotărâre a Guvernului.

a) fișa financiară prevăzută la art. 15 din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată;

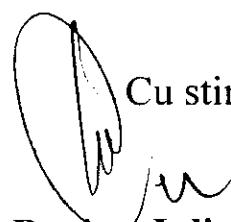
b) declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară”.

3. Referitor la **art. 47 alin. (4)** din inițiativa legislativă, transferul în interesul serviciului într-o funcție de aceeași categorie, clasă și grad profesional cu funcția deținută de salariat, trebuie raportat la elementele de diferențiere prevăzute de legea salarizării.

4. În ceea ce privește **art. 47 alin. (7)**, referitor la obligația *Agenciei Naționale a Funcționarilor Publici* de a asigura publicitatea funcțiilor vacante care pot fi ocupate prin transfer la cerere, precizăm că această instituție nu are competență în ceea ce privește personalul contractual.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

 Cu stimă,

**Dacian Julien CIOLOȘ**

**Domnului deputat Florin Iordache**

**Președintele Camerei Deputaților**