

EXPUNERE DE MOTIVE

Transferul la cerere si cel in interesul serviciului

Transferul poate avea loc între angajatori în interesul serviciului și la cererea angajatului.

De asemenea, transferul colectiv se aplică și în cadrul celor trei puteri publice, atunci când intervine reorganizarea administrativă și are loc preluarea personalului.

Subliniem că în prezent este reglementată instituția transferului doar pentru funcționarii publici, acesta fiind o modalitate de modificare a contractului individual de muncă cât și de ocupare a postului, care însă exclude concursul.

În contextual actual și viitor prin politica de blocare a ocupării posturilor vacante pe bază de concurs sau examen, numai instituția transferului va putea rezolva problema necesității personalului cu o experiență și o pregătire superioară, necesară funcționării instituțiilor publice. Această reglementare va duce la o mai bună circulație a personalului pe piața de muncă, fie în sistemul public, fie în cel privat în cazul personalului contractual angajat în condițiile prevăzute de Codul Muncii.

Date fiind propunerile făcute, vom prezenta principalele categorii de transfer evidențiind asemanările și deosebirile dintre acestea.

Transferul în interesul serviciului

Ratiunea reglementării acestui tip de transfer are la bază eficientizarea activității angajatorului.

Transferul în interesul serviciului se va acorda la cererea angajatorului de la care pleacă, numai cu acordul scris al angajatului la care se pleacă și poate avea loc pe un post de aceeași categorie, clasă și grad profesional cu funcția publică detinută de angajat sau pe un post de nivel inferior, fiind exclusă condiționarea apartenenței noii funcții aceluiași nivel al ierarhiei administrative.

Cum legiuitorul nu distinge între nivelul ierarhic al funcției, reiese că acest tip de transfer poate avea loc pe aceleași posturi oricărui dintre nivelele existente în cadrul sistemului unde se transferă, atâta timp cât îndeplinește condițiile studii și vechime în specialitate.

Transferul la cerere

Transferul la cerere se face pe un post de aceeași categorie, clasă și grad profesional sau pe un post de nivel inferior, în urma aprobării cererii de către angajatorul la care se solicită transferul.

Pentru aceleași rațiuni, deși, așa cum am menționat, transferul nu este condiționat de concurs, în situația în care doi sau mai mulți angajați solicită ocuparea unui post vacant prin transfer la cerere, selecția se face pe baza de examen și/sau interviu.

În lipsa unor dispoziții speciale cu privire la interviu, opinăm că vor fi incidente regulile specifice recrutării.

Această regulă este aplicabilă deopotrivă transferului angajaților pe funcții de execuție și de conducere.

Contextul legislativ actual releva faptul că genul proximal al celor două tipuri de transfer îl constituie asigurarea mobilității doar în funcții publice definite prin aceeași ocupație în cadrul aceleiași profesii, iar diferența specifică pentru transferul în interesul serviciului îl constituie interesul public, în timp ce pentru transferul la cerere aceasta este reprezentată de preocuparea funcționarului public în dezvoltarea carierei.

Ambele categorii de transfer sunt conditionate de indeplinirea conditiilor specifice prevazute in fisa postului.

In prezent, importanta majora a calificarii transferului ca fiind la cerere sau in interesul serviciului, decurge din aceea ca in ultimul caz acesta se poate face dintr-o functie a unei autoritati locale pe aceeași functie a unei autoritati centrale, in timp ce in cazul transferului la cerere cele doua functii trebuie sa apartina autoritatilor sau institutiilor publice de acelasi nivel.

Consideram ca limitarea se intemeieaza pe interesul public si este generata de competenta sporita la varful administratiei publice.

Prevalarea interesului public fata de cel personal este relevata inclusiv de avantajele materiale - numai in cazul transferului in interesul serviciului in alta localitate, angajatul are dreptul la o indemnizatie egala cu salariul net calculat la nivelul salariului din luna anterioara celei in care se transfera, la acoperirea tuturor cheltuielilor de transport si la un concediu platit de 5 zile.

In prezent dispozitiile Codului muncii nu definesc notiunea de transfer, intocmai ca si dispozitiile Directivei nr. 77/187/CEE inainte de a fi modificata prin Directiva nr. 2001/23/CE, institutia transferul fiind prevazuta in Legea 188 din 1999 privind Statului functionarului public cu modificarile si completarile ulterioare pentru functionarii publici si in Legea educatiei nationale nr.1 din 2011 pentru personalul didactic.

Prin adoptarea modificarilor si republicarea Codului Muncii, institutia transferului, astfel cum aceasta era reglementata, a disparut fara o motivare temeinica sindicatele reprezentative aducand in discutii aceste aspecte.

S-a considerat la acea data in mod eronat ca prin eliminarea continutitaii in carnetul de muncă in vederea pensionării se poate elimina si institutia transferului care are scopuri diferite in sensul dezvoltării angajatorului sau a angajatului in mod individual.

In schimb, conceptul de cesionare a contractelor de munca (cesiunea fiind de altfel si esenta transferului individual) continua sa functioneze, dar nu sub forma individuala, ci colectiva.

Analizand mecanismul contractual ce rezulta din dispozitiile art. 169 din Codul muncii, se poate ajunge la concluzia ca, de fapt, art. 169 reglementeaza transferul colectiv.

Astfel, in favoarea salariatilor, ca forma de protectie speciala, functioneaza posibilitatea de trecere automata la un nou angajator, in cazul transferului intreprinderii sau a unei parti din aceasta.

Avand in vedere corelarea dispozitiilor legii 31/1990 (art233-235) cu privire la efectul fuziunilor cu prevederile art.169 din Codul muncii, singura interpretare posibila in sensul aplicarii legii (cei care contesta institutia transferului colectiv nu au nici o explicatie cu privire la cazurile in care se face aplicarea art.168 din C.M.) este aplicarea institutiei transferului colectiv in cazul fuziunii sau divizarii societatilor comerciale.

In prezent nu se poate realiza un transfer in interesul serviciului sau la cererea unui angajat, la pentru dezvoltarea unei echipe de lucru vezi o echipă medicală profesională in cazul unui spital public sau unei echipe de cercetare in cazul unui institut de cercetare, exemplele putand continua.

Fata de cele prezentate mai sus, supunem spre aprobare propunerea legislativa de completare a Codului Muncii.

Inițiatori



Ambele categorii de transfer sunt conditionate de indeplinirea conditiilor specifice prevazute in fisa postului.

In prezent, importanta majora a calificarii transferului ca fiind la cerere sau in interesul serviciului, decurge din aceea ca in ultimul caz acesta se poate face dintr-o functie a unei autoritati locale pe aceeași functie a unei autoritati centrale, in timp ce in cazul transferului la cerere cele doua functii trebuie sa apartina autoritatilor sau institutiilor publice de acelasi nivel.

Consideram ca limitarea se intemeiaza pe interesul public si este generata de competenta sporita la varful administratiei publice.

Prevalarea interesului public fata de cel personal este relevata inclusiv de avantajele materiale - numai in cazul transferului in interesul serviciului in alta localitate, angajatul are dreptul la o indemnizatie egala cu salariul net calculat la nivelul salariului din luna anterioara celei in care se transfera, la acoperirea tuturor cheltuielilor de transport si la un concediu platit de 5 zile.

In prezent dispozitiile Codului muncii nu definesc notiunea de transfer, intocmai ca si dispozitiile Directivei nr. 77/187/CEE inainte de a fi modificata prin Directiva nr. 2001/23/CE, institutia transferul fiind prevazuta in Legea 188 din 1999 privind Statului functionarului public cu modificarile si completarile ulterioare pentru functionarii publici si in Legea educatiei nationale nr.1 din 2011 pentru personalul didactic.

Prin adoptarea modificarilor si republicarea Codului Muncii, institutia transferului, astfel cum aceasta era reglementata, a disparut fara o motivare temeinica syndicatele reprezentative aducand in discutii aceste aspecte.

S-a considerat la acea data in mod eronat ca prin eliminarea continutitaii in carnetul de muncă in vederea pensionării se poate elimina și institutia transferului care are scopuri diferite in sensul dezvoltării angajatorului sau a angajatului in mod individual.

In schimb, conceptul de cesionare a contractelor de munca (cesiunea fiind de altfel si esenta transferului individual) continua sa functioneze, dar nu sub forma individuala, ci colectiva.

Analizand mecanismul contractual ce rezulta din dispozitiile art. 169 din Codul muncii, se poate ajunge la concluzia ca, de fapt, art. 169 reglementeaza transferul colectiv.

Astfel, in favoarea salariatilor, ca forma de protectie speciala, functioneaza posibilitatea de trecere automata la un nou angajator, in cazul transferului intreprinderii sau a unei parti din aceasta.

Avand in vedere corelarea dispozitiilor legii 31/1990 (art233-235) cu privire la efectul fuziunilor cu prevederile art.169 din Codul muncii, singura interpretare posibila in sensul aplicarii legii (cei care contesta institutia transferului colectiv nu au nici o explicatie cu privire la cazurile in care se face aplicarea art.168 din C.M.) este aplicarea institutiei transferului colectiv in cazul fuziunii sau divizarii societatilor comerciale.

In prezent nu se poate realiza un transfer in interesul serviciului sau la cererea unui angajat, la pentru dezvoltarea unei echipe de lucru vezi o echipă medicală profesională in cazul unui spital public sau unei echipe de cercetare in cazul unui institut de cercetare, exemplele putand continua.

Față de cele prezentate mai sus, supunem spre aprobare propunerea legislativă de completare a Codului Muncii.

Inițiatori



Tabel cu inițiatorii propunerii legislative
LEGE

pentru completarea Legii nr. 53 din 2003 privind Codul muncii

Nr. Crt.	Nume / Prenume	Deputat / Senator	Grupul Parlamentar	Semnătura
1	FITOI MIHAI VIOREL	senator	PSD	
2	IACOBAN SORIN MARAM	DEPUTAT	PSD	
3	NICHITA CRISTINA	DEPUTAT	PSD	
4	ZARARCU NEVISER	Dep.	PSD	
5	POASCĂ GABRIELA	DEP	PSD	
6	BĂLAN ION	DEPUTAT	PSD.	
7	Matei Călin	DEP	PSD	
8	Giumu Gheorghe	dep	PSD	
9	Boboc Volentin Gabriel	DEPUTAT	PSD	
10	SMARANBICH MIRON KAZ	DEP	PSD	
11	FRATIU GHEORGHE	DEPUTAT	PSD	
12	AKENTZ ION	DEP	PSD	
13	Roman Gheorghe	DEP	PSD	
14	Rădoi Necula	dep	PSD	
15	MOCINU VĂLIE	DEP.	PSD	
16	Andea Petru	DEP	PSD	
17	GRINDEANU SORIN	DEP	PSD	
18	AAJSCALITEI CTIN	DEP	PSD	
19	CLAUDIU MANOA	DEP	PSD	
20	ENEA COSMIN	DEP	PSD	
21	ARSENG IONEL	DEP	PSD	
22	DOBRE MIRCEA-TITUS	DEP	PSD	
23	AMIEI VIAROL	DEP	MINIO	
24	TIVCH CATALIN	DEP	PSD	
25	LAZAR SORIN - CTIN	SENATOR	P.S.O.	
26	CĂRĂE SOREL	DEP	PSD	
27	VĂBITU SERGIU	DEP	UNPR	
28	MAZILU CONSTANTIN	DEPUTAT	UNPR	
29	Nica Călin	Deputat	PSD	
30	Bonderbur Ion	DEP	PNL	
31	DOLINEASCHI ANA KETI	DEP.	PSD	

32	STURAU MIHAI	Deputat	PSD	
33	Emacu Gheroghe	Deputat	UNPR	
34	DIMITRI ION	DEPUTAT	PSD	
35	Cristea Victor	Dep	PSD	
36	BURCEA FLORIN	DEPUTAT	PSD	
37	Adina Dordea	Dep	PJD	
38	Silviu Arina	Senator	PSD	
39	SOLOMON ARIAN	Dep.	PSD	
40	Stefan Sorinel	Dep.	PSD	
41	RADULESCU CONSTANTIN	DEP	PSD	
42	MATOLACHE MARIUS	DEPUTAT	PSD	
43	ARAGONIR VIOREL MARINU	DEPUTAT	PSA	
44	JLADAIU AUREL	DEPUTAT	PJD	
45	Angela Stefan	DEP	PSD	
46	Ecaterina Andrusescu	Senator	PSD	
47	Babus Radu	dep	PSD	
48	COSMIN NECUA	DEPUTAT	PSD	
49	SUCIU V. DANIEL	DEPUTAT	PSD	
50	CIOFU TAMARA	DEPUTAT	PSD	
51	TUDORACHE DANIEL	DEP	PSD	
52	VOLPESCU IOAN	DEP	PSD	
53	IANE OVIDIU	DEP	PSD	
54	ELIGA VASILE	DEP	PSD	
55	Remonita Ginkom	Dep.	PSD	
56	INTOTERO NATALIA	DEP	PSD	
57	NISTOR LAURENTIU	DEP	PSD	
58	MADUTA FLAVIA	DEP	PSD	
59	BOYGA ION	DEP	PSD	
60	Gust Florentina	DEP	PSD	
61	BRAGHIO IONUT	DEP	PSD	
62	WALTER AUREL	DEP	GRUX	
63	MANOLBESCU OANA	dep.	GPMN	
64	GOZDENOVIC SLAVENIK	Dep.	GPMN	
65	SAVOIU IONUT	DEP	PSD	
66	FUORIG VIOLETA	DEP	PSD	
67	Emache Chaviera	Dep.	P. S. A.	
68	DINU C. GIURESCU	DEPUTAT	P. C.	

69	ȚIȘOPOC DRAGOS	DEPUTAT	MIHO	Handwritten signature
70	PETRACHE ALIN	DEP.	PSD	Handwritten signature
71	MARIN GHEORGHE	DEP	PSD	Handwritten signature
72	CĂLIN ION	DEP	PSD	Handwritten signature
73	UJALO/A AUREL	DEP	PSA	Handwritten signature
74				
75				
76				
77				
78				
79				
80				
81				
82				
83				
84				
85				
86				
87				
88				
89				
90				
91				
92				
93				
94				
95				
96				
97				
98				
99				
100				
101				
102				
103				
104				
105				