



Biroul permanent al Senatului
Bp 342 19.06.2014

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
564/9.09.2014

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind înființarea,
organizarea și funcționarea Academiei de Științe
Juridice din România**

Analizând propunerea legislativă privind înființarea, organizarea și funcționarea Academiei de Științe Juridice din România, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B342 din 19.06.2014,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații de fond

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare înființarea, organizarea și funcționarea Academiei de Științe Juridice din România - „for național, de consacrare științifică, care reunește personalități reprezentative ale științelor juridice”, așa cum se afirmă în Expunerea de motive.

Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Precizăm că o propunere legislativă cu obiect de reglementare identic, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.b174 din 23.05.2012, a fost avizată favorabil, cu observații și propuneri, cu avizul nr.472/14.06.2012. Respectiva propunere legislativă a fost

clasată prin Hotărârea Biroului Permanent al Senatului din data de 21.12.2012, în baza art.63 alin.(5) din Constituție.

3. Referitor la reglementarea propusă, supunem atenției următoarele observații de principiu:

-Statutul juridic al structurii nou înființate trebuie precizat mai clar, din formularea actuală neputându-se contura cu precizie toate componentele acestui statut.

Astfel, atributul de „utilitate publică” precizat la art.1 alin.(2) coroborat cu ansamblul reglementării propuse, ar putea conduce la concluzia că acest for reprezintă, de fapt, o asociație sau o fundație, căreia îi sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.246/2005, cu modificările și completările ulterioare, **căci numai unor astfel de persoane juridice li se poate recunoaște calitatea de utilitate publică.**

Avem în vedere și faptul că, deși marea majoritate a normelor prezentului proiect reprezintă o preluare adaptată a prevederilor Legii nr.31/2007 privind reorganizarea și funcționarea Academiei Oamenilor de Știință din România, totuși, nici statutul propriu și nici structura organizatorică ori statele de funcții nu se aprobă prin hotărâre a Guvernului, ca în cazul Academiei Oamenilor de Știință din România.

Pe de altă parte, potrivit părții finale a art.1 alin.(2), Academia ar urma să aibă „personalitate juridică de drept public”, deși, potrivit proiectului, aceasta nu are raporturi juridice cu Parlamentul, Guvernul sau cu alte autorități publice, după caz. În acest sens, este de precizat că Academia nu este supusă nici controlului parlamentar exercitat de regulă în cazul autorităților administrative autonome, și nici nu este organizată în subordinea, sub autoritatea sau în coordonarea Guvernului ori a vreunui minister, neavând deci nici statutul unui organ de specialitate al administrației publice centrale.

-Deoarece academiile de ramură existente în prezent funcționează în subordinea sau în coordonarea unor autorități sau instituții publice, este de analizat dacă această academie, funcționând ca o instituție de interes public, și nu ca o asociație, nu ar trebui să-și desfășoare activitatea sub coordonarea unei autorități.

-Statutul noii Academii este incert și pentru faptul că, deși titlul proiectului vizează **înființarea**, organizarea și funcționarea acesteia,

norma din cuprinsul art.1 alin.(1) nu dispune înființarea instituției, deși Academia nu este continuatoarea sau legatară vreunei persoane juridice deja existente. În aceste condiții, nu rezultă expres modalitatea de înființare a noii Academii.

-Deoarece se prevede că se aplică în mod corespunzător dispozițiile art.8 din Legea nr.31/2007 în ceea ce privește indemnizațiile lunare ale membrilor ASJR, este de analizat care va fi sursa din care acestea vor fi suportate, având în vedere că, în cazul Legii nr.31/2007, indemnizațiile de care beneficiază membrii Academiei Oamenilor de Știință din România se acordă în limita fondurilor disponibile, fonduri ce presupun și alocații bugetare. Or, potrivit proiectului, noua Academie nu este finanțată de la bugetul de stat.

-Este necesar să fie stabilit mai clar și care vor fi relațiile cu Academia Română și cu Institutul de Cercetări Juridice din cadrul acesteia.

În același context, trebuie clarificate și care vor fi relațiile cu forul național al tuturor categoriilor de juriști, respectiv cu Uniunea Juriștilor din România, care are secții științifice de specialitate, precum și cu Uniunea Colegiilor Consilierilor Juridici din România.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. Conform normelor de tehnică legislativă, după titlu trebuie inserată **formula introductivă** consacrată, respectiv „Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

2. La **art.1**, potrivit observațiilor de la Cap.I din aviz, este necesară reformularea alin.(2) pentru clarificarea naturii juridice a noii Academii.

3. La **partea introductivă a art.3**, pentru corectitudinea exprimării, textul trebuie reformulat, astfel:

„Art.3. AȘJR are următoarele atribuții principale:”

În ceea ce privește atribuțiile Academiei, textul propus pentru **art.3 lit.a)** trebuie reanalizat și reformulat, întrucât nu îndeplinește criteriile obligatorii de claritate și previzibilitate.

La **lit.b)**, semnalăm că din formularea propusă nu rezultă ce valoare juridică au propunerile respective și căror autorități publice se preconizează a fi adresate.

Pentru acest motiv, textul este necesar să fie reanalizat, în raport cu dispozițiile constituționale referitoare la inițiativa legislativă.

4. La **art.4**, este de analizat care vor fi modalitățile concrete în care noul for va colabora cu autoritățile și instituțiile publice menționate, motiv pentru care este necesară completarea corespunzătoare a textului.

Totodată, pentru indicarea corectă a denumirii ministerelor, este necesară înlocuirea expresiei „Ministerul Educației și Cercetării” cu sintagma „Ministerul Educației Naționale”.

5. Pentru un spor de rigoare în exprimare, titlul Capitolului II trebuie reformulat, astfel: „Organizarea și funcționarea AȘJR”.

6. La **art.5 alin.(1)**, în măsura în care Academia este instituție de interes public, este de analizat dacă nu ar trebui ca statutul adoptat de adunarea generală să fie aprobat prin hotărâre a Guvernului.

De asemenea, la **alin.(5)** pentru fluentă în redactare, sintagma „dintre personalitățile științifice reprezentative și a profesioniștilor în domeniul juridic” trebuie redată sub forma „dintre personalitățile științifice reprezentative și **dintre profesioniștii în domeniul juridic**”.

Totodată, semnalăm că **art.5 alin.(5) teza a doua** face referire la „membrii fondatori ai ASJR”, deși această categorie de membri nu este prevăzută nici la art.5 alin.(3) și nici într-o altă normă din cuprinsul proiectului. Mai mult, precizăm că, în cazul în care se instituie și categoria membrilor fondatori (pe lângă categoriile prevăzute la art.5 alin.(3)), pentru corelare cu art.1 alin.(2), sintagma „Membrii fondatori ai ASJR sunt membri titulari de drept ai Academiei”, din cuprinsul art.5 alin.(5) ar trebui reformulată, astfel: „**Membrii fondatori sunt membri titulari de drept ai ASJR**”.

7. La **art.7**, pentru rigoarea redactării, textul trebuie să debuteze cu sintagma „Criteriile de selecție sau de alegere a membrilor ASJR”.

8. La **art.9 alin.(3)**, pentru un spor de rigoare normativă, textul trebuie să precizeze expres dacă filialele teritoriale au sau nu personalitate juridică.

Totodată, din considerente de redactare, sintagma „Organizarea și funcționarea filialelor teritoriale și ale institutelor/centrelor” din teza a doua a alin.(3) trebuie redată sub forma „Organizarea și funcționarea filialelor teritoriale, a institutelor și a centrelor”.

9. La **art.9 alin.(4)**, pentru un plus de claritate a normei, teza a doua a normei trebuie reformulată, astfel. „Mandatul președintelui este de 4 ani, acesta putând fi reales”. Totodată, pentru asigurarea unei

reglementări complete, ar trebui să se precizeze în mod expres câte anume mandate poate îndeplini președintele.

10. Pentru corelare cu dispozițiile art.10, titlul Capitolului III trebuie reformulat, astfel: „Conducerea activității AȘJR”.

11. La **art.10**, din rațiuni de redactare, este necesar ca expresia „se asigură de adunarea generală, consiliul științific și președinte” să fie înlocuită cu sintagma „se asigură de adunarea generală, de consiliul științific și de președinte”.

12. La art.13 alin.(3), precizăm că din formularea propusă nu rezultă care este semnificația noțiunii „funcție de bază”.

13. La **art.14**, pentru evitarea repetiției, este necesar ca textul să debuteze cu expresia „**Președintele ASJR** reprezintă Academia ...”.

14. La **art.15**, pentru corectitudine normativă, sintagma „La nivelul președintelui ASJR” trebuie înlocuită cu expresia „**Pe lângă președintele ASJR**”.

15. Sub aspectul sistematizării dispozițiilor normative, relevăm faptul că alcătuirea capitolelor din unul sau două articole - astfel cum este cazul **capitolului IV**, format dintr-un singur articol - nu este recomandată de normele de tehnică legislativă, urmând ca dispozițiile proiectului să fie structurate în funcție de legătura lor tematică. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **capitolele V și VI**.

16. La **art.20 alin.(2)**, pentru un spor de rigoare normativă, sugerăm să se reanalizeze expresiile „lucrări de exploatare a unor bunuri mobile și imobile din patrimoniul propriu” și, respectiv, „alte activități realizate”.

Avem în vedere faptul că în patrimoniul Academiei se pot regăsi, potrivit art.20 alin.(5) lit.b), și bunuri proprietate publică sau privată a statului ori a unităților administrativ-teritoriale atribuite în administrare sau date în folosință, în condițiile legii, scopul acordării nefiind acela al obținerii unor venituri prin exploatarea respectivelor bunuri.

17. Întrucât **art.21** este alcătuit dintr-o singură normă, textul nu mai trebuie marcat ca alineat.

18. La **art.22**, întrucât articolul este alcătuit din mai multe alineate, este necesară marcarea lor cu cifre arabe cuprinse în paranteză.

La **alin.(1)**, pentru un spor de rigoare normativă, expresiile „de la intrarea în vigoare”, respectiv „în Monitorul Oficial al României”

trebuie redat sub forma „de la **data** intrării în vigoare”, respectiv „în Monitorul Oficial al României, **Partea I**”.

La **alin.(2)**, elementele enumerării trebuie marcate cu litere mici ale alfabetului. Observația este valabilă și pentru **alin.(5)**.

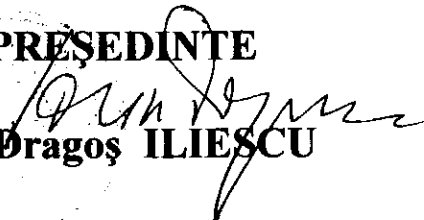
La **a doua liniuță a alin.(2)**, cuvântul „reprezentat” trebuie redat sub forma „reprezentant”, iar la **a doua liniuță a alin.(5)**, cuvântul „superiare” trebuie redat sub forma corectă „superioare”.

La **alin.(4)**, pentru asigurarea unei reglementări complete, textul ar trebui să prevadă calitatea pe care trebuie să o aibă persoanele care pot fi desemnate de către Secretarul General al Camerei Deputaților să facă parte din Comitetul de inițiativă, în locul reprezentanților instituțiilor avute în vedere de text.

Totodată, pentru respectarea rigorilor stilului normativ, expresia „nu-și desemnează” trebuie redată sub forma „nu își desemnează”.

La **alin.(6)** este necesară reanalizarea soluției legislative preconizate, întrucât data publicării statutului în Monitorul Oficial al României va fi anterioară datei la care se vor organiza alegerile pentru funcțiile de conducere prevăzute în statut. Prin urmare, data la care își încetează de drept activitatea Comitetul de inițiativă nu poate fi determinată cu claritate.

În plus, pentru asigurarea unei reglementări complete, textul trebuie să prevadă în mod expres în care Parte a Monitorului Oficial al României urmează să fie publicat statutul.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 849 / 22. 07. 2014.

Hotărâre privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale

1	rectificare		M. Of. nr. 295/23 mai 2013	<i>rectifică art. 25 lit e)</i>
		RECTIFICARE		
2	modificări prin	H.G. nr. 557/2013 Hotărâre privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul educației și cercetării	M. Of. nr. 495/6 aug. 2013	<i>modifică art. 16 alin. (1), art. 19 alin. (2); introduce alin. (2_1) la art. 19, anexa nr. 5; înlocuiește anexa nr. 1</i>
3	modificări prin	H.G. nr. 285/2014 Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 185/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale	M. Of. nr. 286/17 apr. 2014	<i>modifică art. 14 alin. (6), (7) și (8); introduce alin. (7_1); înlocuiește anexa nr. 1</i>
4	completat prin	H.G. nr. 365/2014 Hotărâre privind înființarea Casei de Cultură a Studenților din municipiul Suceava	M. Of. nr. 339/8 mai 2014	<i>completează anexa nr. 4</i>

Lege privind reorganizarea și funcționarea Academiei Oamenilor de Știință din România

- 1 promulgată prin D. nr. 55/2007 M. Of. nr. 35/18 ian. 2007
 Decret pentru promulgarea Legii privind reorganizarea și funcționarea Academiei Oamenilor de Știință din România
- 2 modificări prin L. nr. 296/2007 M. Of. nr. 759/8 nov. 2007
 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 31/2007 privind reorganizarea și funcționarea Academiei Oamenilor de Știință din România
modifică art. 5 alin. (5), art. 7, art. 8 alin. (2), art. 9 alin. (3), art. 11 alin. (2) lit. d), art. 19 alin. (2), art. 20 alin. (1) și (2); introduce alin. (7) la art. 8, alin. (4)-(6) la art. 9, alin. (2_1) la art. 19, alin. (2_1)-(2_4) la art. 20, alin. (3) la art. 22
- 3 modificări prin L. nr. 241/2009 M. Of. nr. 445/29 iun. 2009
 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 31/2007 privind reorganizarea și funcționarea Academiei Oamenilor de Știință din România
modifică art. 5 alin. (5), art. 8 alin. (1), art. 9 alin. (1) și (4), art. 20 alin. (2) și (2_2); introduce alin. (3) la art. 13, alin. (2_5) la art. 20
- 4 modificări prin L. nr. 118/2010 M. Of. nr. 441/30 iun. 2010
 Lege privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar
se reduce cu 25% cuantumul indemnizațiilor acordate membrilor Academiei Oamenilor de Știință din România; se reduce cu 15% cuantumul sprijinului material acordat urmașilor membrilor Academiei Oamenilor de Știință din România
- Prevederile art. 1-3, art. 5, art. 6 alin. (1), precum și cele ale art. 9-14 se aplică până la 31 decembrie 2010. De la data intrării în vigoare a prezentei legi, în cuprinsul actelor normative în vigoare, sintagma "pensie socială minimă garantată" se înlocuiește cu sintagma "indemnizație socială pentru pensionari". Se mai reduce cu 25% și următoarele drepturi de natură salarială de care beneficiază personalul din cadrul autorităților și instituțiilor publice, indiferent de modul de finanțare al acestora: d) cuantumul compensației bănești, respectiv al alocației valorice pentru drepturile de hrană și, respectiv, valoarea financiară anuală a normelor de echipare, precum și valoarea financiară a drepturilor de echipament; e) compensația lunară pentru chirie. Valoarea drepturilor/cheeltuielilor cu asistența medicală, medicamente și proteze aferente personalului propriu, pentru care legislația în vigoare la data publicării prezentei legi prevede decontarea integral de la bugetul de stat, bugetele de asigurări sociale, bugetele locale sau, după caz, bugetele fondurilor speciale, se reduce cu 25%. Prevederile art. 1 și 2 se aplică și personalului din cadrul Băncii Naționale a României, Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private și Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor.
- 5 modificări prin O.U.G. nr. 79/2010 M. Of. nr. 638/10 sep. 2010
 Ordonanță de urgență pentru modificarea unor acte normative din domeniul cercetării
 respinsă prin L. nr. 215/2013 M. Of. nr. 401/3 iul. 2013
modifică art. 8 alin. (7), art. 19 alin. (2_1), art. 20 alin. (1), art. 20 alin. (2_5); abrogă art. 8 alin. (5), art. 19 alin. (3), art. 20 alin. (2_3) și (2_4), art. 21, art. 22 alin. (3)
- 6 modificări prin L. nr. 215/2013 M. Of. nr. 401/3 iul. 2013
 Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2010 pentru modificarea unor acte normative din domeniul cercetării
respinge O.U.G. nr. 79/2010
- 7 modificări prin O.G. nr. 29/2013 M. Of. nr. 550/30 aug. 2013
 Ordonanță privind reglementarea unor măsuri bugetare
modifică art. 8 alin. (7), art. 14 alin. (1), art. 20 alin. (1) și (2); abrogă art. 20 alin. (2_5)