

EXPUNERE DE MOTIVE

<p><i>Secțiunea 1</i> <i>Titlul proiectului de act normativ</i></p> <p>Proiect de LEGE privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul managementului situațiilor de urgență și al apărării împotriva incendiilor</p>	
<p><i>Secțiunea a 2-a</i> <i>Motivul emiterii proiectului de act normativ</i></p>	
<p>1. Descrierea situației actuale</p>	<p>1. Hotărârea Parlamentului nr.44/2014 a consfințit noua structură și componentă a Guvernului, iar Ordonanța de urgență a Guvernului nr.86/2014 a stabilit măsurile de reorganizare necesare, astfel ca administrația publică centrală să poată funcționa în limitele decise de Legislativ. De asemenea, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.87/2014, s-a decis desființarea Comitetului național pentru intemperii și calamități, activitatea acestuia fiind preluată de Comitetul național pentru situații speciale de urgență.</p> <p>2. Ordonanța de urgență a Guvernului nr.21/2004 stabilește mecanismele instituționale și atribuționale în ceea ce privește managementul situațiilor de urgență; întrucât în cuprinsul acesteia sunt nominalizate expres instituțiile (ministere și alte autorități ale administrației publice centrale) care au roluri în gestionarea situațiilor de urgență, rezultă că reglementarea depinde, în mod direct, de structura Guvernului, respectiv de competențele și atribuțiile stabilite în sarcina ministerelor care-l compun. În aceste condiții rezultă că existența unor mecanisme flexibile de adaptare a responsabilităților, pentru noile entități care intră în compunerea Guvernului, ar asigura o mai bună stabilitate și coerență a regulilor în materie.</p>

O.U.G. nr.21/2004 prevede, de asemenea, un mecanism de desemnare a persoanei care asigură coordonarea unitară a forțelor implicate în intervenție, denumită și *comandantul acțiunii*. Acest mecanism este dependent de convocarea și constituirea comitetului pentru situații de urgență, ceea ce poate avea influență asupra modului de gestionare operativă a situației. Stabilirea unor reguli predeterminate, pe baza cărora să se asigure desemnarea comandantului acțiunii și delimitarea competențelor acestuia, ar fi preferabilă, față de un mecanism care să presupună decizia unor persoane. În cadrul aceluiași reguli (care ar putea fi prevăzute într-o hotărâre a Guvernului), se poate stabili și modul în care decizia membrilor comitetelor pentru situații de urgență conduce la menținerea desemnării persoanei coordonatoare, la transferul competențelor către o altă persoană, la extinderea sau limitarea competențelor de acțiune, ș.a.m.d.

De asemenea, instituirea unui sistem de sprijin al persoanei coordonatoare, prin desemnarea unor comandanți ai intervenției, la locul producerii evenimentului excepțional, ar trebui să conducă la o mai bună gestionare a situației de urgență.

Potrivit legislației în vigoare, în cadrul comitetelor pentru situații de urgență județene și al Municipiului București, conducătorul inspectoratului pentru situații de urgență județean sau al Municipiului București are calitatea de membru, alături de alți șefi ai serviciilor deconcentrate, descentralizate și de gospodărie comunală, ori de managerii unor instituții și societăți comerciale de interes județean care îndeplinesc funcții de sprijin în gestionarea situațiilor de urgență. Extinderea competențelor acestuia ar putea reprezenta un element de sprijin pentru gestionarea eficientă a situației de urgență.

3. Dispozițiile Legii nr.307/2006 în domeniul stingerii incendiilor și salvării persoanelor în subteran, la operatorii economici care produc, stochează sau utilizează substanțe toxice care prin contact ori inhalare pot cauza moartea personalului, la centralele nucleare, ș.a.m.d., stabilesc doar un rol de asistență tehnică de specialitate al structurilor profesionale pentru situații de urgență, fără a prevedea și intervenția și coordonarea operațională a forțelor și mijloacelor aflate la locul intervenției.

În aceste condiții, este necesar să se mențină prevederile referitoare la intervenția imediată a entităților specializate ce pot asigura punerea în siguranță provizorie

a instalațiilor speciale, de alimentare a fluxului tehnologic, însă acestea trebuie completate și cu competențe pentru structurile profesionale pentru situații de urgență, urmând ca asistența tehnică de specialitate să se asigure doar la exploatarea miniere subterane și în mediul subteran speologic.

4. La nivel național, populația și autoritățile pot fi afectate de producerea mai multor tipuri de risc, parte dintre acestea, în ultima perioadă, având o manifestare simultană care produce dezastre complexe, prin compunerea multiplicativă a efectelor. Prin urmare, impactul asupra funcționării normale a comunităților și asupra mediului creează consecințe extreme, atât în mod direct (decese, răni, afecțiuni psihologice și pierderi materiale), cât și indirect (pierderi economice, perturbări ale activității industriale, costuri de reconstrucție, distrugerea florei și faunei, modificarea microclimatului).

Pe de altă parte, complexitatea acțiunilor de intervenție operativă impune o abordare multi-risc a managementului consecințelor, ceea ce implică în mod evident utilizarea tehnicii de intervenție pe concepte multi-disciplinare în domeniul operațional și o adaptare permanentă a procedurilor de intervenție aplicate în cazul urgențelor majore.

Precizăm că, potrivit O.G. nr.88/2001, serviciile de urgență profesionale se constituie în *fiecare* județ și în municipiul București ca servicii publice deconcentrate în subordinea Inspectoratului General pentru Situații de Urgență; acestea funcționează ca inspectorate pentru situații de urgență, cu personalitate juridică. Respectând modul de organizare la nivel teritorial prevăzut de lege, intervenția Inspectoratului pentru Situații de Urgență al Județului Ilfov se desfășoară circular, în jurul Municipiului București, fapt pentru care un număr semnificativ de intervenții în județul Ilfov sunt asigurate prin intermediul echipajelor specializate ale Inspectoratului pentru Situații de Urgență al Municipiului București sau sunt solicitate în sprijin grupări ale acestui inspectorat.

În acest sens, având în vedere riscurile identificate la nivelul Municipiului București și al județului Ilfov, dar și necesitatea unei abordări complementare a acțiunilor de răspuns, în referire și la modul eficient în care lucrează integrat Serviciul de ambulanță al Municipiului București și județului Ilfov, la nivelul unităților administrativ

	<p>teritoriale menționate, dar și dezvoltarea continuă în zona rezidențială a Municipiului București, se impune reorganizarea structurală, dar și operativă a celor două inspectorate pentru situații de urgență, prin înființarea unui singur inspectorat având competență teritorială pe raza ambelor unități administrativ teritoriale.</p>
<p>2. Schimbări preconizate</p>	<p>Proiectul are în vedere:</p> <p>a) abrogarea art.VII din O.U.G. nr.1/2014¹, pentru a permite ca anumite prevederi ale proiectului de față să poată opera imediat asupra O.U.G. nr.21/2004.</p> <p>b) amendarea O.U.G. nr.21/2004, astfel încât să se asigure:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. corelarea cu dispozițiile O.U.G. nr.87/2014, care au consemnat desființarea Comitetului național pentru intemperii și calamități și preluarea atribuțiilor acestuia de Comitetul național pentru situații speciale de urgență; 2. stabilirea competențelor Comitetului național pentru situații speciale de urgență; astfel, textul face trimitere la o hotărâre a Guvernului (H.G. nr.94/2014 privind organizarea și funcționarea comitetului), în cuprinsul căreia vor fi stabilite tipurile de risc gestionate (fenomene hidrometeorologice periculoase, alunecări de teren, incendii de pădure, avalanșe, poluare de ape, muniție neexplodată, șamd); 3. stabilirea rolului inspectorului șef al inspectoratelor pentru situații de urgență județene și al Municipiului București, în cadrul comitetelor județene și al Municipiului București; acesta va unul dintre vicepreședinții comitetului și va asigura coordonarea unitară a tuturor componentelor cu responsabilități în realizarea intervenției; 4. stabilirea unui mecanism flexibil de actualizare a listei ministerelor și instituțiilor publice în cadrul cărora se constituie și funcționează centre operative pentru situații de urgență cu activitate permanentă, reglementarea acestuia urmând să se realizeze prin hotărâre a Guvernului; modificările intervenite în structura Guvernului nu vor mai determina intervenția asupra O.U.G. nr.21/2004, ci doar o actualizare a unei hotărâri a Guvernului, eliminându-se în acest fel un posibil vid de reglementare (determinat de procedurile de modificare a

¹ privind unele măsuri în domeniul managementului situațiilor de urgență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență;

unei legi);

5. clarificarea și simplificarea modului de desemnare și stabilire a competențelor comandantului acțiunii, prin includerea unui text care să permită Guvernului, prin hotărâre, să reglementeze în această materie; de asemenea, în aceeași manieră se va proceda și cu comandantul intervenției, „instituție” consacrată normativ prin prevederile acestui proiect; avantajul instituirii unui mecanism de reguli prestabilite va fi că desemnarea persoanei care coordonează intervenția (comandantul acțiunii) nu se va mai raporta la o decizie a comitetului pentru situații de urgență, acesta putând decide, ulterior, condițiile în care se mențin, se extind, se transferă competențele de gestionare a evenimentului.

6. instituirea temeiului juridic adecvat pentru a delega Guvernului competența de reglementare a tuturor elementelor care definesc managementul tipurilor de risc; în prezent, actul normativ incident (reprezentat de H.G. nr.2288/2004) se referă doar la repartizarea funcțiilor de sprijin, materia fiind așadar insuficient reglementată.

c) modificarea art. 48 din Legea nr.307/2006, în ceea ce privește măsurile ce trebuie luate pentru stingerea incendiilor și salvarea persoanelor în subteran, la operatorii economici care produc, stochează sau utilizează substanțe toxice care prin contact ori inhalare pot cauza moartea personalului, la centralele nucleare, ș.a.m.d.

d) înființarea Inspectoratului pentru Situații de Urgență „Dealul Spirii” București-Ilfov, prin reorganizarea Inspectoratului pentru Situații de Urgență „Dealul Spirii” al Municipiului București și a Inspectoratului pentru Situații de Urgență „Codrii Vlăsiei” al Județului Ilfov, care se desființează. Reorganizarea va conduce la:

- creșterea capacității de intervenție în situațiile de urgență generate de tipurile de risc ce se pot manifesta (de ex.: incendii, fenomene meteorologice periculoase, prim ajutor, etc), tradusă în scăderea timpului de răspuns la intervenție;

- distribuția echilibrată a echipamentelor și autospecialelor pentru a acoperi, relativ uniform, răspunsul la toate tipurile de risc la nivelul celor două unități administrativ teritoriale;

- asigurarea complementarității și gradualității intervenției într-un mod eficient prin eliminarea unor

	<p>bariere birocratice în privința aprobării utilizării resurselor în cele două unități administrativ-teritoriale, precum și a manevrei de forțe și mijloace;</p> <ul style="list-style-type: none"> - o mai bună administrare a resurselor umane, materiale și financiare prin reorganizarea structurilor de specialitate ale celor două inspectorate pentru situații de urgență; - creșterea nivelului de siguranță a cetățenilor prin posibilitatea înființării unor puncte de lucru în zonele de interes operativ, mai ales în județul Ilfov, dar și în cele în care se manifestă riscuri potențial generatoare de situații de urgență.
<p>3. Alte informații</p>	<p>Motivarea urgenței:</p> <p>Având în vedere modificările intervenite în structura și componența Guvernului, decise prin Hotărârea Parlamentului nr.44/2014,</p> <p>Ținând seama de faptul că potrivit actelor normative în vigoare, ministerele și alte autorități ale administrației publice centrale au responsabilități în managementul situațiilor de urgență, de necesitatea asigurării continuității exercitării atribuțiilor în acest domeniu, indiferent de modificările intervenite în structura și componența Guvernului, și de importanța adaptării imediate a rolurilor pe care noile entități formate trebuie să le îndeplinească în privința gestionării situațiilor de urgență,</p> <p>Luând în considerare faptul că este necesară crearea unui mecanism operativ pentru desemnarea persoanei care asigură coordonarea tuturor forțelor implicate în intervenție, a cărei activare să se realizeze imediat, de la momentul producerii evenimentului, așadar premergător convocării și întrunirii comitetelor pentru situații de urgență,</p> <p>Ținând seama de faptul că reglementările în vigoare în domeniul stingerii incendiilor și salvării persoanelor în subteran, la operatorii economici care produc, stochează sau utilizează substanțe toxice care prin contact ori inhalare pot cauza moartea personalului, la centralele nucleare, ș.a.m.d., stabilesc doar un rol de asistență tehnică de specialitate al structurilor profesioniste pentru situații de urgență, fără a prevedea și intervenția și coordonarea operațională a forțelor și mijloacelor aflate la locul intervenției,</p> <p>Întrucât o amendare a acestor reglementări este absolut necesară pentru crearea unui cadru adecvat de</p>

	<p>stabilire a modului de răspuns la producerea unor situații de urgență, care să reducă riscul unor efecte negative asupra personalului angajat și de intervenție,</p> <p>Ținând seama de faptul că neadoptarea măsurilor propuse, în regim de urgență, poate avea un impact negativ asupra vieții persoanelor, integrității bunurilor acestora și activității unor instituții, mai ales în contextul în care perioada de iarnă, și în special cea a sărbătorilor, se caracterizează prin vulnerabilități și riscuri ridicate în domeniul situațiilor de urgență – cum ar fi înmulțirea numărului de incendii produse la gospodăriile individuale, apariția unor fenomene meteorologice periculoase (ninsori abundente sau îngheț) și a consecințelor acestora (înzăpeziri ale unor drumuri publice, izolarea unor localități), utilizarea unor materiale pirotehnice,</p> <p>Rezultă că ne aflăm în fața unor elemente care vizează interesul public și care constituie o situație extraordinară, a cărei reglementare nu poate fi amânată.</p>
<p>Secțiunea a 3-a Impactul socio-economic al proiectului de act normativ</p>	
<p>1. Impactul macroeconomic</p>	<p>Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.</p>
<p>2. Impactul asupra mediului de afaceri</p>	<p>Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.</p>
<p>3. Impactul social</p>	<p>Reglementările propuse asigură îmbunătățirea cadrului de exercitare a competențelor în domeniul managementului situațiilor de urgență, ceea ce, implicit, ar trebui să determine o creștere a calității serviciilor publice oferite populației</p>
<p>4. Impactul asupra mediului</p>	<p>Reglementările propuse ar trebui să determine efecte pozitive asupra mediului, întrucât prin natura intervențiilor are loc o diminuare sau limitare a evenimentelor care se pot produce în domeniul situațiilor de urgență.</p>
<p>5. Alte informații</p>	<p>Nu este cazul.</p>

Secțiunea a 4-a
Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt,
pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)

- mii lei -

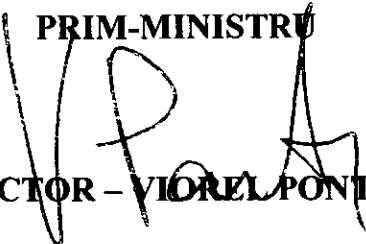
Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
	2014	2015	2016	2017	2018	
1	2	3	4	5	6	7
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) bugetul de stat, din acesta:						
(i) impozit pe profit						
(ii) impozit pe venit						
b) bugete locale:						
(i) impozit pe profit						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) contribuții de asigurări						
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
b) bugete locale:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) cheltuieli de personal						
contribuții de asigurări de sanatate						
3. Impact financiar, plus/minus, din care:						
a) bugetul de stat						
b) bugete locale:						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						

5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare		
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificarilor veniturilor si/sau cheltuielilor bugetare		
7. Alte informații	Modificările propuse nu vizează creșterea cheltuielilor bugetare afectate domeniului managementului situațiilor de urgență. Prin propunerea de reglementare de la art.15 ³ din O.U.G. nr.21/2004, se urmărește doar clarificarea modului în care se suportă cheltuielile curente și de capital ale centrelor de coordonare și conducere a intervenției.	
Secțiunea a 5-a Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare		
1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ: a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ; b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții.	1. H.G. nr.94/2014 va fi modificată și completată astfel încât să se asigure corelarea cu dispozițiile care prevăd preluarea atribuțiilor Comitetului național pentru intemperii și calamități, de către Comitetul național pentru situații speciale de urgență; 2. abrogarea H.G. nr.121/2014, pentru corelare cu demersul de la pct.1 3. înlocuirea H.G. nr.2288/2004 cu o reglementare nouă, pentru a consacra toate elementele care definesc managementul tipurilor de risc.	
2. Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în materie	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.	
3. Decizii ale Curții Europene de Justiție și alte documente	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.	
4. Evaluarea conformității	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.	
Denumirea actului sau documentului comunitar, numarul, data adoptării și data publicării	Gradul de conformitate (se conformează / nu se conformează)	Comentarii
5. Alte acte normative și / sau documente internaționale din	Nu este cazul.	

care decurg angajamente	
6. Alte informații	Nu este cazul.
Secțiunea a 6-a <i>Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ</i>	
1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Nu este cazul.
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521 / 2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	Nu este cazul.
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750 / 2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	Nu este cazul.
5. Informații privind avizarea de către:	
a) Consiliul Legislativ	Proiectul de act normativ a fost avizat favorabil de Consiliul Legislativ prin avizul nr.1420/2014
b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării	

c) Consiliul Economic și Social	
d) Consiliul Concurenței	
e) Curtea de Conturi	
6. Alte informații	Avizul Departamentului pentru Relația cu Parlamentul nr. 181A/23.12.2014
<p><i>Secțiunea a 7-a</i> <i>Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ</i></p>	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ	
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	Nu este cazul.
3. Alte informații	Nu este cazul.
<p><i>Secțiunea a 8-a</i> <i>Măsuri de implementare</i></p>	
1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și / sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	
2. Alte informații	

Față de cele prezentate, a fost promovată prezenta Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul managementului situațiilor de urgență și al apărării împotriva incendiilor.

PRIM-MINISTRU

VICTOR - VIOREL PONTA