



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
39 09 08 2014

Biroul permanent al Senatului
Bp 554 29.12.2014

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea art.25 alin.(2) din Legea nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea art.25 alin.(2) din Legea nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B554 din 19.11.2014,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea art.25 din Legea nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, cu modificările ulterioare, în sensul precizării că interdicția de a mai ocupa o funcție eligibilă, se referă doar la unele funcții eligibile limitativ prevăzute în proiect, și nu la orice funcție eligibilă ce face obiectul Legii nr.176/2010.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

Precizăm că recent, prin avizul nr.1068 din 29 septembrie 2014, Consiliul Legislativ a avizat negativ o propunere legislativă care avea ca obiect de reglementare modificarea art.25 alin.(2) din Legea nr.176/2010, în sensul precizării că interdicția de a mai ocupa o funcție eligibilă, prevăzută în teza a doua a alineatului, se referă la funcția „care a generat starea de incompatibilitate”, propunere care se află în procedură parlamentară.

2. În ceea ce privește **Decizia Curții Constituționale nr.460/2013**, pronunțată cu privire la existența unui conflict juridic de natură constituțională generat de conținutul imprecis al prevederilor art.25 alin.(2) teza a doua din Legea nr.176/2010 invocată în Expunerea de motive, reținem că instanța de contencios constituțional a stabilit că pentru a decide cu privire la încetarea sau nu a calității de senator, *„Parlamentul trebuie să procedeze în prealabil, la interpretarea legală a dispozițiilor menționate”*, în conformitate cu prevederile art.69 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative. Prin urmare, *„Parlamentul României trebuie să declanșeze procedura legislativă în scopul adoptării unei legi prin care se interpretează dispozițiile art.25 alin.(2) din Legea nr.176/2010”*.

Semnalăm că, ulterior, prin **Decizia nr.418/2014**, Curtea Constituțională s-a pronunțat chiar asupra constituționalității prevederilor art.25 alin.(2) teza a doua din Legea nr.176/2010, statuând următoarele:

„...atribuirea pentru sintagma "aceeași funcție" a înțelesului unic de funcția care a generat starea de incompatibilitate sau conflict de interese este de natură să lipsească de eficacitate norma juridică respectivă, contrar spiritului Legii nr.176/2010.

... în interpretarea potrivit căreia o persoană cu privire la care s-a constatat starea de incompatibilitate sau conflictul de interese poate ocupa o altă funcție eligibilă decât cea care a generat starea de incompatibilitate sau conflictul de interese, textul legal este în mod vădit contrar semnificației avute în vedere de legiuitor, care, prin Legea nr.176/2010, a urmărit asigurarea integrității și transparenței

în exercitarea tuturor funcțiilor și demnităților publice și al cărei scop este acela de a sancționa persoana în cauză prin stabilirea interdicției de a mai ocupa oricare dintre funcțiile eligibile.

De asemenea, a accepta interpretarea conform căreia unei persoane constatate a fi în stare de incompatibilitate sau conflict de interese îi este interzis să mai ocupe doar funcția care a generat starea de incompatibilitate sau conflictul de interese, putând, în schimb, ocupa orice altă funcție eligibilă, ar pune, practic, la îndemâna categoriilor de persoane vizate de Legea nr.176/2010 un procedeu extrem de simplu de eludare a legii și a aplicabilității sancțiunilor instituite de aceasta, aspect de neconceput într-un stat de drept.”.

Totodată, instanța de contencios constituțional a apreciat că, „pentru a integra prevederile art.25 alin.(2) teza a doua în litera și spiritul Legii nr.176/2010, astfel încât acestea să corespundă voinței reale avute de legiuitor la momentul adoptării lor, conținutul acestora trebuie interpretat în sensul că odată constatată definitiv existența unei stări de incompatibilitate sau conflict de interese, persoana în sarcina căreia această stare a fost stabilită decede din dreptul de a mai ocupa orice altă funcție eligibilă, prevăzută de art.1 din lege, pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului”.

Prin urmare, Curtea Constituțională, a constatat că „pentru a fi în acord cu Legea fundamentală și pentru a corespunde voinței reale a legiuitorului, sintagma „aceeași funcție din cuprinsul art.25 alin.(2) teza a doua din Legea nr.176/2010 nu poate primi nicio altă semnificație decât aceea că noțiunea „aceeași” din cuprinsul său se referă la oricare dintre funcțiile eligibile prevăzute de art.1 din Legea nr.176/2010”.

Față de cele expuse, Curtea Constituțională a constatat „că dispozițiile art.25 alin.(2) teza a doua din Legea nr.176/2010 sunt constituționale în măsura în care sintagma „aceeași funcție” se referă la toate funcțiile eligibile prevăzute de art.1 din aceeași lege și nicio autoritate nu poate ignora înțelesul constituțional astfel stabilit.”.

Textele propuse la pct.2, pentru alin.(2¹)-(2³) ale art.25 instituie soluții contrare Deciziei Curții Constituționale nr.418/2014, întrucât interdicțiile stabilite se referă, fiecare în parte, doar la

ocuparea anumitor categorii de funcții eligibile, expres și limitativ prevăzute, și nu vizează toate funcțiile eligibile ce fac obiectul Legii nr.176/2010, așa cum a reținut instanța de contencios constituțional.

Având în vedere considerentele Curții Constituționale din Decizia nr.418/2014, rezultă că propunerea legislativă este neconstituțională în condițiile în care se referă expres numai la anumite funcții eligibile, motiv pentru care aceasta nu poate fi promovată.


dr. Dragoș IONESCU

București

Nr. *1398/23.12.2014*

L. nr. 76/2010

M. Of. nr. 307/11 mai 2010

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2009 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal

1 promulgată prin **D. nr. 462/2010**

M. Of. nr. 307/11 mai 2010

Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2009 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal

Lege privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate

- 1 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 535/3 aug. 2009
Lege privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate
- 2 modificări prin D.C.C. nr. 415/2010 M. Of. nr. 294/5 mai 2010
Decizia nr. 415 din 14 aprilie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor cap. I "Dispoziții generale" (art. 1-9), ale art. 11 lit. e), f) și g), ale art. 12 alin. (2), ale art. 13, ale art. 14 lit. c), d), e) și f), ale art. 17, ale art. 38 alin. (2) lit. f), g) și h), ale art. 42 alin. (2), (3) și (4), ale cap. VI "Verificarea averilor, a conflictelor de interese și a incompatibilităților" (art. 45-50) și ale art. 57 din Legea nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate
suspendă pentru o perioadă de 45 de zile prevederile cap. I cu art. 1-9, art. 11 lit. e), f) și g), art. 12 alin. (2), art. 14 lit. c), d), e) și f), art. 42 alin. (2), (3) și (4), cap. VI cu art. 45-50 (termenul se împlinește la data de 19 iunie 2010, după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție,
- 3 admisă excepție de reconst. prin D.C.C. nr. 415/2010 M. Of. nr. 294/5 mai 2010
Decizia nr. 415 din 14 aprilie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor cap. I "Dispoziții generale" (art. 1-9), ale art. 11 lit. e), f) și g), ale art. 12 alin. (2), ale art. 13, ale art. 14 lit. c), d), e) și f), ale art. 17, ale art. 38 alin. (2) lit. f), g) și h), ale art. 42 alin. (2), (3) și (4), ale cap. VI "Verificarea averilor, a conflictelor de interese și a incompatibilităților" (art. 45-50) și ale art. 57 din Legea nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate
cap. I cu art. 1-9, art. 11 lit. e), f) și g), art. 12 alin. (2), art. 14 lit. c), d), e) și f), art. 42 alin. (2), (3) și (4), cap. VI cu art. 45-50
- 4 modificări prin L. nr. 176/2010 M. Of. nr. 621/2 sep. 2010
Lege privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative
*modifică art. 15 alin. (2) și (3), art. 16 alin. (2) și (4), art. 26 alin. (2), art. 28 alin. (1) lit. h), art. 28 alin. (3), art. 29, art. 31 alin. (1) și (5), art. 37 alin. (1) și (3), art. 38 alin. (2) lit. c) și f);
introduce art. 35_1, art. 38_1;
abrogă art. 1-12, art. 13 alin. (3), art. 14, art. 17, art. 41 - 57*
- Vezi Decizia Curții Constituționale nr. 460/2013- M.Of. nr. 762 din 9 dec. 2013
- 5 modificări prin O.U.G. nr. 5/2013 M. Of. nr. 72/4 feb. 2013
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate
*introduce art. 29_1;
abrogă art. 29 alin. (3)*
aprobată prin L. nr. 132/2013 M. Of. nr. 248/30 apr. 2013
- 6 modificări prin L. nr. 132/2013 M. Of. nr. 248/30 apr. 2013
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 5/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate
aprobă O.U.G. nr. 5/2013

Decizia nr. 418 din 3 iulie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 25 alin. (2) teza a doua și art. 26 alin. (3) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, a art. 75 lit. b) din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali și a art. 46 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001

art. 25 alin. (2) teza a doua, sunt constituționale în măsura în care sintagma „aceeași funcție” se referă la toate funcțiile eligibile prevăzute de art. 1