



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă pentru completarea  
Art.7 din Legea nr.60 din 1991 (republicată)**

**Analizând propunerea legislativă pentru completarea Art.7 din Legea nr.60 din 1991 (republicată), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B676 din 18.12.2014,**

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea art.7 din Legea nr.60/1991 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice, republicată, în sensul simplificării procedurilor legate de declararea prealabilă a adunărilor publice în situația în care acestea au caracter spontan, se desfășoară pentru o perioadă scurtă de timp sau au un număr redus de participanți.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Pentru rigoarea redactării, propunem reformularea **titlului**, astfel:

„Lege pentru completarea art.7 din Legea nr.60/1991 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice”.

3. Potrivit exigențelor de tehnică legislativă, după titlu trebuie **introdusă formula introductivă** prevăzută la art.42 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în următoarea redactare:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege.”

4. La **articolul unic, partea dispozitivă**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea textului, astfel:

„Articol unic. - După alineatul (1) al articolului 7 din Legea nr.60/1991 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.186 din 14 martie 2014, se introduce un nou alineat, alin.(2), cu următorul cuprins:”

În continuare, se va reda textul propus, încadrat între ghilimele.

5. Referitor la soluția legislativă propusă, apreciem că doar ipoteza prevăzută la **lit.a)** ar putea constitui o **excepție de la alin.(1) al art.7**, prin aceasta reglementându-se o procedură diferită de declarare prealabilă a adunărilor în cazul în care acestea ar avea un caracter spontan. Prevederile cuprinse la **lit.b) și c)**, stabilesc **excepții de la obligativitatea declarării prealabile a adunărilor**, încadrându-se tematic la art.3 din lege, și nu la art.7. Fără a ne pronunța asupra oportunității soluției, recomandăm ca intervenția legislativă să vizeze **modificarea art.3 și completarea art.7**. În situația însușirii acestei observații, **titlul** ar urma să fie reformulat, astfel:

„Lege pentru **modificarea și completarea Legii nr.60/1991 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice**”.

6. La **lit.a)**, nu se înțelege **cui anume îi incumbă obligația de a face declararea prealabilă** a adunării spontane, având în vedere că, reprezentând „întruniri provocate de un eveniment neprevăzut care a generat o emoție în societate pentru care reacția publică **imediată** a unor cetățeni este legitimă”, așa cum sunt definite în cadrul proiectului, **aceste adunări nu au organizatori**. De asemenea, nu este clar **care sunt criteriile** potrivit cărora se poate aprecia dacă o reacție publică este „legitimă” și nici **cine face această apreciere**.

7. La **lit.b)**, formularea „care au o durată **scurtă, de până la 30** de minute” este redundantă. Sugerăm înlocuirea cu sintagma „care au o durată **de maxim 30** de minute”. Totodată, recomandăm **reformularea definiției noțiunii de „flash mob”** deoarece nu este suficient de precisă.

8. La **lit.c)** formularea „**cu un număr redus de participanți, de până la 20** de persoane” este, de asemenea, redundantă. Sugerăm înlocuirea cu sintagma „**la care participă maxim 20** de persoane”.

Menționăm că prevederea potrivit căreia „Lipsa declarării prealabile nu constituie temei pentru sistarea întrunirii” este **lipsită de obiect**, deoarece, prin ipoteză, nu se cere declararea prealabilă. Se impune eliminarea textului.

  
dr. Dragoș ILESCU

București  
Nr. 75/21.01.2015

**L. nr. 60/1991**

M. Of. nr. 192/25 sep. 1991

*Lege privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice*

1 republicare cu  
renumerotare

M. Of. nr. 186/14 mar. 2014

Lege privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice