

## Expunere de motive

Inițiativa legislativă privind modificarea și completarea *Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală* are ca obiectiv corectarea erorii materiale identificată în articolele 211-217 din *Codul de procedură penală* care reglementează măsurile preventive ale controlului judiciar și ale controlului judiciar pe cauțiune.

Pe data de 4 decembrie 2014, la zece luni de la intrarea în vigoare a noului Cod de procedură penală, Curtea Constituțională a României a constatat neconstituționalitatea dispozițiilor art. 211 - 217 din Codul de procedură penală, întrucât nu prevăd durata pentru care pot fi dispuse aceste măsuri. În vederea soluționării acestui impas legislativ cu efecte de domino asupra sistemului judiciar și, implicit, asupra statului de drept, trebuie adoptată de urgență prezenta inițiativă legislativă care elimină elementele de neconstituționalitate, înaintea publicării deciziei CCR în Monitorul Oficial pas care ar duce la suspendarea de drept a instituției controlului judiciar.

Efectul aplicării deciziei CCR este suspendarea măsurii controlului judiciar și a măsurii controlului judiciar pe cauțiune, instrumente cu caracter preventiv deja existente, în scopul de a proteja drepturile fundamentale ale persoanelor. Astfel, adoptarea recentei decizii poate da naștere unor vulnerabilități în cauzele penale aflate în curs și în care s-a dispus una dintre cele două măsuri mai sus menționate. Dacă Parlamentul României nu repară în regim de urgență procedura, toți inculpații care au interdicția de a părăsi teritoriul țării vor putea beneficia din nou de toate libertățile cetățenești. Procesul penal va fi îngreunat, în special în acele cauzele în care cei care sunt puși sub măsura preventivă a controlului judiciar beneficiază de resurse materiale semnificative care ar putea facilita sustragerea de la răspunderea penală prin părăsirea teritoriului țării.

Practic, lipsa unei reacții din partea puterii legislative deschide o fereastră pentru acele persoane asupra cărora planează suspiciunea comiterii de infracțiuni, pe care statul, prin instituțiile abilitate, ar trebui să le sancționeze. Trebuie să arătăm că nu oferim bonificații celor care au avut o conduită dăunătoare societății și care a generat daune materiale sau morale.

Însăși opinia publică va resimți lipsa pârghiilor judiciare, tradusă mai degrabă în ineficiența instituțiilor și diminuarea încrederii în acestea, decât în lipsa

unui cadru legislativ, considerat deja mult prea voluminos și greoi. Instituții ca Parchetele de pe lângă instanțe vor fi văzute ca favorizând infractorii, iar o stare de inechitate socială va fi răspândită în rândul populației.

Cealaltă variantă ar fi înlocuirea măsurii controlului judiciar cu măsurile preventive arestul la domiciliu sau arestarea preventivă, măsuri care vizează privarea extinsă a drepturilor și libertăților cetățenești. În plus, arestarea preventivă favorizează aglomerarea sistemului de penitenciare, deja supraîncărcat.

Este momentul oportun ca Parlamentul României să aplece urechea la propunerile instituțiilor specializate, cum ar fi Consiliul Superior al Magistraturii sau Direcția Națională Anticorupție, și să dăm dovadă că dialogul inter-instituțional funcționează în interesul cetățenilor, că noi, reprezentanții aleși suntem atenți la semnalele societății și că statul de drept este o realitate în România, drept pentru care vă supunem această propunere legislativă spre dezbatere și adoptare.

**Inițiatori,**

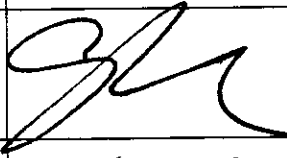
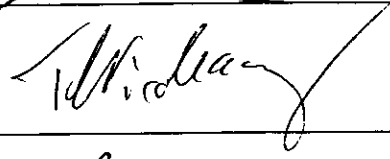
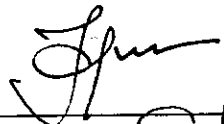
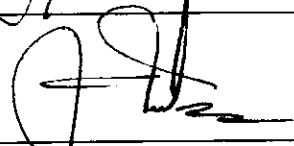


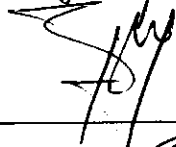
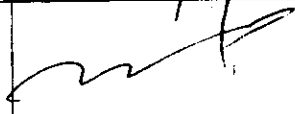
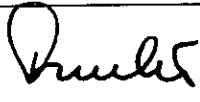
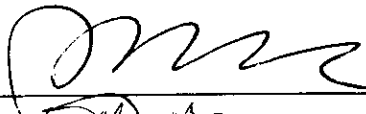
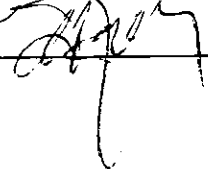
**Deputat Alina Ștefania GORGHIU** 

**Deputat George SCUTARU** 

**Tabel cu susținătorii**

**propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010  
privind**

**Codul de procedură penală**


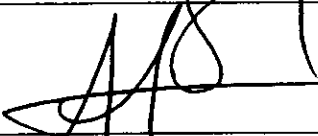
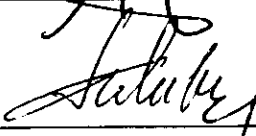

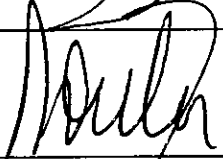
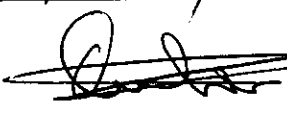


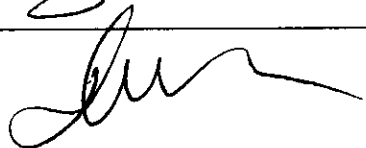
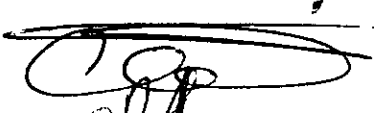
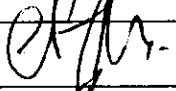
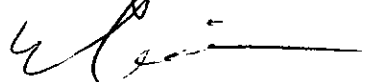
NR. Crt.	Nume/ prenume	Semnătura
1.	Nicolaeșcu Ștefan	
2.	NICOLĂȘCU THEODOR	
3	CURSA IONU	
4	ANDRONACHE GABRIEL	
5	VARGA VAFICE	
6.	BĂISANU ALEX	
7	George Tinel	
8.	DOLHA MIRCEA	
9	Danut Culitu	
10.	Oran Obleanu	
11	Lupu Mihail	

Tabel cu susținătorii

propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010

privind

Codul de procedură penală

NR. Crt.	Nume/ prenume	Semnătura
12	HORGA VĂILE	
13	Alexe Florin	
14	DABEINESCU TRAIAN	
15	COCEI ER LAMU	
16	DONȚU MIHAI	
17	Debes Anton	
18	Laza-Mălina Liviu	
19	COSTIN GHEORGHE	
20	PRĂCIUNESCU GRISORE	
21	CRISTIAN CHIRTES	
22	POCORA CRISTINA-ANCIUȚA	
23	NICOARĂ ROMEO	

Tabel cu susținătorii

propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010  
privind

Codul de procedură penală

NR. Crt.	Nume/ prenume	Semnătura
	CRISTIAN HORIA PNL	
	PUPA OCTAVIAN MARIUS P.M.L.	
	OROS NICHIȚA ADRIAN PNL	
	Dolha Nechita Stelian	
	Colimene Ulberto	
	SIMEDRU DAN CORIOLAN	
	Cherecheș Florica	
	Radu Rati	
	IOAN TĂBĂCĂRIAN	
	Marcu Alina	
	Radu Sorobiu	
	Alina Cozon	
	CARMEN HĂRĂU	