



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

353
06-03-2015

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
93 13.03.2015

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind noul Cod de procedură penală*, inițiată de doamna deputat Alina Ștefania Gorghiu și domnul deputat George Scutaru, aparținând Grupului parlamentar al PNL (Bp.656/2014)

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect modificarea art. 213 alin. (2), art. 215 alin.(3), și art. 216 alin (3) din *Legea nr. 135/2010 privind noul Cod de procedură penală*, precum și introducerea unui nou articol, art. 214¹, în *Legea nr. 135/2010*.

Textele propuse urmăresc reglementarea duratei maxime a măsurilor preventive a controlului judiciar și a controlului judiciar pe cauțiune, propunându-se o durată de cel mult 60 de zile, cu posibilitate de prelungire, fără ca în cursul urmăririi penale durata totală pentru care au fost dispuse măsurile să poată depăși 2 ani.

II. Observații

Intervențiile legislative propuse sunt motivate de inițiatori prin nevoia de a contracara vulnerabilitățile ”în cauzele aflate în curs și în care s-a dispus una din cele două măsuri” preventive reglementate de art. 211 – 217 din Codul de procedură

penală, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 712/2014¹, prin care instanța de control constituțional a admis „*excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 211 – 217 din Codul de procedură penală, (...) și constată că prevederile art. 211 – 217 din Codul de procedură penală sunt neconstituționale.*”

În considerentele acestei decizii s-a reținut că:

”(...)28. În privința efectelor deciziilor Curții Constituționale, potrivit art. 147 alin. (1) din Constituție, *”Dispozițiile din legile și ordonanțele în vigoare, precum și cele din regulamente, constatate ca fiind neconstituționale, își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale dacă, în acest interval, Parlamentul sau Guvernul, după caz, nu pun de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției. Pe durata acestui termen, dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sunt suspendate de drept.”* În cauză, Curtea reține că remediarea deficienței de reglementare constatate prin prezenta decizie până la data publicării ei în Monitorul Oficial al României determină înlăturarea viciului de neconstituționalitate și menținerea în fondul activ al legislației a dispozițiilor art. 211-217 din Codul de procedură penală, împreună cu corectivele aduse în sensul arătat prin prezenta decizie.”

Menționăm că, prin *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 82/2014*², pentru a asigura conformitatea cu normele constituționale a prevederilor art. 211-217 din Codul de procedură penală, care reglementează măsurile preventive ale controlului judiciar și controlului judiciar pe cauțiune, au fost introduse în *Legea nr. 135/2010* următoarele soluții legislative:

1. Stabilirea unei durate maxime pentru care poate fi dispusă măsura controlului judiciar sau măsura controlului judiciar pe cauțiune în cursul urmăririi penale (60 de zile, cu posibilitatea prelungirii dacă se mențin temeiurile care au determinat luarea măsurii sau au apărut temeuri noi, fiecare prelungire neputând să depășească 60 de zile – similar arestului preventiv). Durata totală rezultată prin însumarea prelungirilor succesive în cursul urmăririi penale nu va putea depăși 1 an dacă pedeapsa prevăzută de lege este amenda sau închisoarea de cel mult 5 ani, respectiv 2 ani, dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață sau închisoarea mai mare de 5 ani.

2. Stabilirea unei durate maxime pentru care poate fi dispusă măsura controlului judiciar sau măsura controlului judiciar pe cauțiune în etapa camerei preliminare sau în cursul judecății, cu obligația judecătorului de a verifica periodic din oficiu, dar nu mai târziu de 60 de zile, dacă subzistă temeiurile care au determinat menținerea măsurii controlului judiciar sau dacă au apărut temeuri noi care să justifice luarea acestei măsuri. În cursul judecății în primă instanță, durata totală a controlului judiciar nu poate depăși un termen rezonabil și, în toate cazurile, nu va putea depăși 5 ani.

Astfel, având în vedere că, prin *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 82/2014* s-a realizat punerea de acord a prevederilor art. 211 – 217 cu dispozițiile

¹ Decizia nr. 712 din 4 decembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 211 – 217 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României Partea I nr. 33 din 15 ianuarie 2015.


² *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 82/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală*, publicată în Monitorul Oficial al României Partea I nr. 33 din 15 ianuarie 2015.

constituționale invocate în Decizia Curții Constituționale nr. 712/2014 prin introducerea unor termene maxime pentru care măsurile preventive reglementate de aceste dispoziții legale pot fi dispuse, considerăm că prezenta propunere legislativă a rămas fără obiect.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,


Victor - Viorel PONTA

Domnului senator Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu
Președintele Senatului