



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
și completarea Legii nr.14/2003, Legea partidelor
politice, republicată**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.14/2003, Legea partidelor politice, republicată, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B668din 18.12.2014,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii partidelor politice nr.14/2003, republicată, în scopul facilitării exercitării dreptului la asociere în partide politice al cetățenilor, prin eliminarea cerinței întocmirii listei semnăturilor de susținere a membrilor fondatori, în vederea înregistrării partidului politic la Tribunalul București. De asemenea, prin intervenția legislativă se urmărește și modificarea condițiilor de dizolvare a unui partid politic.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.b) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât intervenția legislativă vizează numai modificarea actului normativ de bază, nu și completarea acestuia, **titlul** trebuie reformulat, astfel:

„LEGE

pentru **modificarea Legi partidelor politice nr.14/2003**”

3. La **articolul unic**, din considerente de tehnică legislativă, precum și pentru indicarea corectă a datelor referitoare la publicarea legii, este necesară **reformularea părții introductive**, astfel:

„**Articol unic. - Legea partidelor politice nr.14/2003**, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.347 din 12 mai 2014, se modifică după cum urmează.”

4. La **părțile dispozitive ale punctelor subsumate articolului unic**, din motivul prezentat la pct.3, sintagma „se modifică și” va fi eliminată, iar sintagma „va avea următorul **conținut**” se va înlocui cu expresia „va avea următorul **cuprins**”.

5. La **pct.1**, conferirea unui caracter de normă permisivă prevederilor art.4 alin.(1) dă naștere la interpretarea normei, în sensul că partidele politice s-ar putea organiza și ar putea funcționa **și după alte criterii**, pe lângă cel administrativ-teritorial. Pentru a asigura previzibilitatea normei și a evita apariția unor dificultăți de interpretare, sugerăm revederea textului.

6. La **pct.2**, în privința textului propus pentru art.12, alin.(1), este de analizat în ce măsură prevederea referitoare la necesitatea unui **număr minim de membri** pentru înființarea **unei subdiviziuni** a unui partid, respectiv a unei organizații teritoriale, mai este în concordanță cu spiritul intervenției legislative, având în vedere că prin aceasta se urmărește, așa cum se menționează în expunerea de motive, crearea posibilității de înființare a **unui partid politic** prin asocierea a minim 3 persoane.

7. La **pct.3**, modificarea adusă art.13 alin.(1) este **superfluă**. Sugerăm eliminarea acesteia.

8. La **pct.4, partea dispozitivă** prevede, în mod eronat, că intervenția legislativă vizează **alin.(2)** al art.14. În realitate, se modifică **alineatul (1)** al articolului 14, motiv pentru care se impune corectarea corespunzătoare a textului.

9. La **pct.5**, prin abrogarea lit.d) a art.18 alin(1), odată cu eliminarea cerinței întocmirii listei semnăturilor de susținere a membrilor fondatori, este eliminată și cerința depunerii actului constitutiv la Tribunalul București, în vederea înregistrării. Or, în lipsa

dovezii constituirii, înregistrarea nu ar fi posibilă. De aceea, este recomandat ca intervenția legislativă să vizeze modificarea lit.d) și nu abrogarea acesteia.

Semnalăm că, având în vedere dispozițiile Legii nr.35/2008 și ale Legii nr.67/2004 referitor la obligația întocmirii listelor de susținători pentru candidații independenți, potrivit noilor soluții legislative s-ar putea ajunge la situația în care unui cetățean i-ar fi mai ușor să înființeze un partid politic pentru a putea candida decât să strângă numărul minim de semnături necesare depunerii candidaturii ca independent.

10. Menționăm că deși intenția inițiatorului, exprimată în cuprinsul Expunerii de motive, este crearea posibilității de înființare a unui partid politic **prin voința a minim 3 persoane**, o astfel de normă nu se regăsește în proiect. Pe de altă parte, din interpretarea art.18 alin.(1) lit.a), text rămas nemodificat, reiese că este necesară voința a **minim 4 persoane** pentru depunerea cererii de înregistrare a partidului: **conducătorul organului executiv al partidului politic și cel puțin 3 membri fondatori**. Se impune, de aceea, corelarea textelor.

11. La pct.7, în debutul textului propus pentru **art.27**, mențiunea „**Articolul 26.**” trebuie înlocuită cu abrevierea „**Art.27.**”

12. La pct.9, fără a ne pronunța asupra oportunității soluției, considerăm că cerința obținerii unui număr de 1.000 de voturi la nivelul unei circumscripții ar trebui reanalizată având în vedere că, există localități în țară în care numărul total al voturilor valabil exprimate nu depășește 1.000 de voturi. Sugerăm reanalizarea normei.

13. La pct.11, se impune reanalizarea normei, deoarece **trimiterile la art.26, art.45 alin.(1) lit.e) și f) și art.46, sunt greșite.**


PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIEȘCU

București
Nr.67/21.01.2015