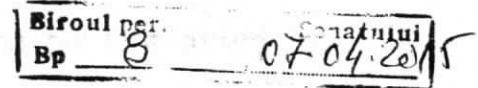
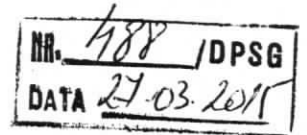
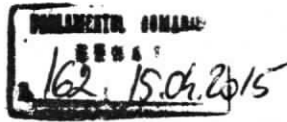




GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU



**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

### **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea Art. 13, alin. (2), din Legea nr. 489/2006 privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor*, inițiată de domnul deputat independent Remus Cernea (Bp. 8/2015).

#### **I. Principalele reglementări**

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea<sup>1</sup> art. 13 alin. (2) din *Legea nr. 489/2006 privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, cu o nouă teză, având următorul conținut:

*„Această prevedere nu poate fi interpretată în sensul restrângerii dreptului la libera exprimare, a dreptului la opinie și a dreptului la informație.”*

Inițiatorul justifică acest demers legislativ în *Expunerea de motive* prin faptul că art. 13 alin. (2) *„introduce interdicții ample libertății de exprimare. Sub incidența acestuia pot cădea numeroase opere literare, filme, producții muzicale, spectacole de comedie, articole jurnalistice și diverse forme de exprimare artistică, inclusiv fotografia, teatrul ori artele plastice, care conțin elemente critice față de religie și dogme”*.

De asemenea, se arată că *„O formulare atât de vagă și de cuprinzătoare poate să acopere, practic, cam orice formă de exprimare critică față de religie. Nu e locul, într-o societate democratică pentru astfel de interdicții asupra libertății de exprimare (...)”*.

<sup>1</sup> Art. 13 alin. (2) din *Legea nr. 489/2006* prevede: *„(2) În România sunt interzise orice forme, mijloace, acte sau acțiuni de defăimare și învrăjbită religioasă, precum și ofensa publică adusă simbolurilor religioase”*.

## II. Observații

1. Precizăm că la elaborarea *Expunerii de motive* nu au fost avute în vedere cerințele prevăzute de art. 31 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

Totodată, măsura instituită contravine dispozițiilor de tehnică legislativă prevăzute de art. 60 din *Legea nr. 24/2000*.

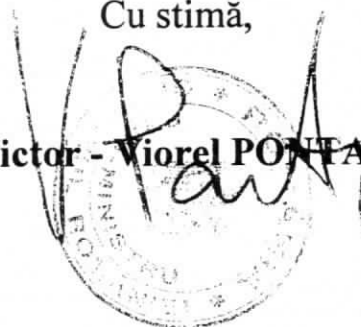
2. Menționăm că libertatea de exprimare permite subiecților de drept să participe la viața politică, socială și culturală, manifestându-și public gândurile, opiniile și credințele și, prin urmare, în sintagma „*libertate de exprimare*” este inclus și dreptul de opinie. Totodată, precizăm că libertatea de exprimare nu poate fi absolută și, ca atare, este supusă unor coordonate juridice. Aceste coordonate juridice trebuie să fie, însă, expres prevăzute de lege și necesare ocrotirii unor valori politice, economice, sociale și umane și, prin urmare, nu pot fi lăsate la aprecierea discreționară a subiecților de drept. Sub acest aspect este de remarcat că *Pactul internațional privitor la drepturile civile și politice*, prin art. 19 alin. (3), stabilește că exercițiul libertății de exprimare comportă îndatoriri speciale și responsabilități speciale și că poate fi supus anumitor restricții care trebuie să fie expres stabilite prin lege și sunt necesare: respectul drepturilor sau reputației altora; salvagardarea și siguranța națională, ordinea publică, sănătatea sau moralitatea publică.

## III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Victor - Viorel PONTA



**Domnului senator Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu**  
**Președintele Senatului**