

Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE/OPINIE EXPRIMATĂ	PROPUNERE DE PUNCT DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					legii, fără a se acorda posibilitatea acestora de a opta pentru a beneficia sau nu de prevederile legii. Reversul prevederii ar fi impunerea obligației de renunțare la cetățenia română pentru cei care nu doresc să beneficieze de prevederile legii. Din punct de vedere politic, soluția preconizată ar conduce la dificultăți în relațiile cu statele ai căror cetățeni sunt în prezent persoanele vizate de propunere, respectiv Republica Moldova și Ucraina. De asemenea, sunt de anticipat reacții critice din partea instituțiilor Uniunii Europene, dar și al altor state membre UE, ținând cont de impactul pe care modificările propuse l-ar avea asupra politicilor Uniunii în materie de justiție și afaceri interne.
10.	<p>Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.321 din 15 octombrie 2009 privind comercializarea produselor alimentare</p> <p>B90/2015</p> <p>Donțu Ovidiu-Liviu - senator PSD</p>	Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea Legii nr. 321/2009, în sensul stabilirii unei noi <i>obligații</i> în sarcina comercianților din domeniul comerțului cu ridicata/de gros, de tip cash and carry, supermagazin sau	<ul style="list-style-type: none"> •MADR – observații •C.Concurenței – nu susține •MFP –observație nefavorabilă; să se pronunțe CC •MJ – observații nefavorabile •ANPC – nu are 	<u>nu susține propunerea legislativă</u>	Semnalăm faptul că prin aplicarea măsurilor preconizate se pot crea premisele unui viciu de neconstituționalitate prin raportare la <i>principiul constituțional al economiei de piață bazată pe liberă inițiativă și concurență</i> , prevăzut la art. 135 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din <i>Constituție</i> . Totodată, precizăm că, având în vedere faptul că România este stat



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE/OPINIE EXPRESATĂ	PROPUNERE DE PUNCT DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
		<p>hipermagazin, respectiv <i>aceea de a achiziționa produse alimentare pentru categoriile carne, legume și fructe, în proporție de cel puțin 51% corespunzător fiecărei categorii din producția românească, nerespectarea acestei obligații urmând a fi sancționată cu amendă de la 25.000 lei la 50.000 lei, în măsura în care nu sunt aplicabile prevederile Legii concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</i></p>	<p>competență</p> <ul style="list-style-type: none"> • MEIMMMA – nu are competență; să se pronunțe MECT • MECT – nu are competență; să se pronunțe MADR, MEIMMMA • ANSVSA – nu are competență 		<p>membru al Uniunii Europene, este obligatoriu ca aceasta să respecte legislația europeană privind organizarea comună a piețelor, mecanismul de lucru al pieței unice și libera circulație a mărfurilor.</p> <p>Unul dintre efectele obligației de a achiziționa cel puțin 51% din producția românească este acela de a reduce importurile în România, prin stimularea consumului produselor fabricate pe teritoriul național, fapt care conduce la o discriminare între produsele fabricate în România de către producători cu capital străin și cele autohtone, acțiune ce poate intra sub incidența prevederilor TFUE.</p> <p>De asemenea, propunerea legislativă face referire la comercianții persoane juridice autorizate să desfășoare activități de comercializare cu ridicata/de gros, de tip cash&carry, supermagazin sau hipermagazin. O astfel de măsură poate fi discriminatorie, întrucât nu se aplică tuturor categoriilor de comercianți, respectiv și magazinelor de tip discounter, de proximitate, chioșc etc.</p>
11.	Proiect de lege privind modificarea art.262 alineatul	Proiectul de lege are ca obiect de reglementare	• MECS – nu susține	nu susține proiectul de	Având în vedere Planurile-cadru în vigoare, conform cărora la clasa

