



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru
modificarea și completarea Legii cetățeniei
române nr.21/1991**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii cetățeniei române nr.21/1991**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.153 din 8.09.2015,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență vizează amendarea unor prevederi din Legea cetățeniei române nr.21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare. În acest sens, motivarea reglementării descrisă în preambul, constă în introducerea unor facilități în ceea ce privește acordarea cetățeniei române cetățenilor străini sau persoanelor fără cetățenie care au contribuit în mod semnificativ la păstrarea și promovarea culturii, civilizației și spiritualității românești, sau care pot contribui în mod semnificativ la promovarea imaginii României prin performanțe deosebite în domeniul sportului.

2. La preambul, sugerăm reanalizarea penultimului paragraf, întrucât din formularea propusă rezultă că în prezent statul se află în imposibilitate de a soluționa vreo cerere de dobândire/redobândire a cetățeniei în termenele prevăzute de lege. Pe de altă parte, necesitatea reglementării prin ordonanță de urgență a acestor aspecte, la aproape 2

ani și jumătate de la ultima intervenție legislativă asupra actului normativ de bază prin Legea nr.44/2013, trebuie motivată în acord cu exigențele impuse de jurisprudența Curții Constituționale în materia adoptării ordonanțelor de urgență.

Ca observație de ordin general, menționăm că motivarea cuprinsă în preambulul prezentului proiect trebuie să facă referire la o **situație extraordinară identificată în mod concret și ale cărei efecte nu pot fi îndepărtate decât printr-o reglementare care nu poate fi amânată**. Precizăm că această din urmă caracteristică (**imposibilitatea amânării reglementării**) este reținută în jurisprudența Curții Constituționale drept condiție esențială pentru adoptarea unei ordonanțe de urgență (a se vedea, în acest sens, Decizia nr.447/2013), iar nemotivarea sau motivarea necorespunzătoare a ordonanțelor de urgență constituie motive pentru neconstituționalitatea acestora.

3. În ceea ce privește unele **părți dispozitive ale art.I**, este necesar ca acestea să fie redactate în conformitate cu uzanța legislativă, astfel:

„3. După alineatul (2) al articolului 13 se introduce un nou alineat, alin.(3), cu următorul cuprins:”

„6. După alineatul (5) al articolului 15 se introduce un nou alineat, alin.(6), cu următorul cuprins:”

„11. După alineatul (8) al articolului 31 se introduc două noi alineate, alin.(9) și (10) cu următorul cuprins:”

4. La **pct.4**, la textul prevăzut pentru art.13¹ alin.(1), pentru rigoarea redactării, sintagma „menționate la art.8²” se va scrie „**prevăzute la art.8²**”.

5. La **pct.6**, referitor la textul propus la alin.(6) al art.15, pentru o trimitere corectă, expresia „la articolul 8¹” din finalul textului, trebuie înlocuită cu sintagma „art.8 alin.(1) lit.b), c) și e)”.

6. La **pct.8**, referitor la norma propusă pentru art.16¹, pentru un spor de rigoare normativă, sintagma „până la finalizarea acelei cauze” ar trebui înlocuită cu expresia „până la pronunțarea unei hotărâri definitive, conform legii”.

7. La **pct.9**, la textul prevăzut pentru art.20, pentru o corectă identificare, este necesară inserarea formei abreviate „Art.20”, în debutul acestuia. Similar, se va proceda și la **pct.10**, la textul prevăzut

pentru art.22, unde forma abreviată „Art.22” trebuie inserată în debutul normei respective.

8. La **pct.10**, referitor la art.22 alin.(2), pentru ca din text să rezulte cu claritate că dovada cetățeniei copilului până la vârsta de 14 ani se poate face cu una dintre categoriile de documente prevăzute de text, în mod alternativ, și nu cumulativ, propunem înlocuirea expresiei „precum și cu documentele prevăzute la art.23” cu sintagma „ori cu documentele prevăzute la art.23”.

9. La **art.II**, pentru corectitudinea normei de trimitere, expresia „cu efectul prevăzut la art.11 alin.(9) din lege” trebuie înlocuită cu sintagma „cu efectul prevăzut la art.11 alin.(2) din Legea cetățeniei române nr.21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență”.


PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILESCU

București
Nr.964/10.09.2015

L. nr. 21/1991

M. Of. nr. 44/6 mar. 1991

Legea cetățeniei române

- 1 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 576/13 aug. 2010
Lege cetățeniei române
- 2 modificări prin L. nr. 2/2013 M. Of. nr. 89/12 feb. 2013
Lege privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
*modifică art. 19 alin. (4), art. 31 alin. (6), art. 32 alin. (7);
introduce art. 37_1*
- 3 modificări prin L. nr. 44/2013 M. Of. nr. 148/20 mar. 2013
Lege pentru modificarea Legii cetățeniei române nr. 21/1991
modifică art. 16 alin. (2), art. 19 alin. (1)