



AVIZ
**referitor la propunerea pentru modificarea și completarea
Legii nr.393/2004 privind statutul aleșilor locali, publicată în
Monitorul Oficial, Partea I, nr.912 din 7 octombrie
2004, cu modificările și completările ulterioare**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind statutul aleșilor locali, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.912 din 7 octombrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B542 din 27.10.2015,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea alin.(3) al art.74 din Legea nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, în sensul implementării unor dispoziții de prevenție care să dispună verificarea de către prefect a declarațiilor de interese depuse de aleșii locali.

Prin conținut și obiectul reglementării, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente dispozițiile art.73 alin.(3) lit.o) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Referitor la soluția legislativă propusă prin proiect, menționăm că, potrivit art.123 alin.(2) din Legea fundamentală,

„Prefectul este reprezentantul Guvernului pe plan local și conduce serviciile publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe ale administrației publice centrale din unitățile administrativ-teritoriale”, iar conform alin.(4) al aceluiași articol, „Între prefect, pe de o parte, consiliile locale și primar, precum și consiliile județene și președinții acestora, pe de altă parte, nu există raporturi de subordonare”. Din această perspectivă, atribuirea unui rol de „consultant” al aleșilor locali pentru prefect, așa cum reiese din intenția exprimată în Expunerea de motive, nu este compatibilă cu rolul acestuia stabilit prin Constituție.

De altfel, potrivit textului propus, nici nu ar fi vorba de o „consultare” prealabilă depunerii declarației de interese, ci de „verificarea conformității acesteia”, ceea ce transformă „consultarea” într-un **veritabil control** al datelor pe care le cuprinde. Or, instituirea atribuției pentru prefectul de a verifica, după depunere, declarațiile de interese ale aleșilor locali, pe lângă faptul că nu este compatibilă cu natura juridică a acestei instituții, nici nu se integrează în ansamblul reglementărilor referitoare la asigurarea integrității în exercitarea funcțiilor și demnităților publice.

Avem în vedere faptul că, potrivit dispozițiilor art.8 alin.(1) din Legea nr.176/2010, exercitarea de responsabilități în **evaluarea** declarațiilor de avere, a datelor și informațiilor privind averea, precum și a modificărilor patrimoniale intervenite, a **incompatibilităților și a conflictelor de interese potențiale** în care se pot afla persoanele pe perioada îndeplinirii funcțiilor și demnităților publice, inclusiv aleșii locali, **revine Agenției Naționale de Integritate, autoritate administrativă autonomă, cu personalitate juridică, ce funcționează la nivel național, ca structură unică, înființată prin Legea nr.144/2007.**

Acordarea competenței de „verificare a conformității declarației” de interese unei alte autorități publice, aflată în sfera puterii executive, poate conduce la dificultăți în procesul de evaluare a declarațiilor de interese, afectând cadrul legal unitar în această materie.

De altfel, norma nici nu ar fi eficientă, întrucât proiectul nu cuprinde dispoziții referitoare la procedura care ar fi trebuit urmată după informarea alesului local cu privire la „situațiile neconforme și/sau posibilele situații de incompatibilitate și/sau conflict de interese”.

În plus, declarația de interese este un act individual întocmit pe propria răspundere a persoanei, care atrage consecințe pentru

neconformitatea datelor și informațiilor, nimeni neputând invoca necunoașterea legii.

În acest context, semnalăm și faptul că norma propusă este și greșită, deoarece face referire la Registrul de interese, document care se ține numai de persoana responsabilă cu implementarea prevederilor referitoare la declarațiile de avere și declarațiile de interese, desemnată de secretarii unităților administrativ-teritoriale respective, neputând exista, în paralel, la două instituții publice, două Registre de interese pentru aceleași persoane, respectiv pentru aleșii locali.

Pe de altă parte, reglementarea propusă este și incompletă, deoarece o atare atribuție a prefectului ar fi trebuit să se regăsească și în Legea nr.340/2004 privind prefectul și instituția prefectului, adoptată în temeiul art.123 alin.(3) din Constituție, potrivit căruia atribuțiile prefectului se stabilesc prin lege organică. Totodată, ar fi trebuit modificată în mod expres și Legea nr.176/2010.

Pentru aceste motive, soluția legislativă cuprinsă în proiect nu poate fi adoptată în forma propusă.


PREȘEDINTE
[Signature]
dr. Dragoș ILESCU

București

Nr. 1246/23.11.2015.

Lege privind Statutul aleșilor locali

Notă: (v. Decizia Î.C.C.J nr. 16/2008 - M.Of. nr.837/12 dec. 2008 (art. 36);

- 1 promulgată prin D. nr. 738/2004 M. Of. nr. 912/7 oct. 2004
Decret pentru promulgarea Legii privind Statutul aleșilor locali
- 2 modificări prin L. nr. 216/2005 M. Of. nr. 590/7 iul. 2005 *modifică art. 18 alin. (2), art. 34 alin. (3) și (5);
abrogă art. 34 alin. (4)*
- 3 modificări prin L. nr. 249/2006 M. Of. nr. 554/27 iun. 2006 *modifică art. 3 alin. (2), art. 9 alin. (4), art. 28 alin. (2);
introduce art. 6_1, lit. h_1 la art. 9 alin. (2), alin. (2_1) la art. 9, lit. g_1 la art. 15 alin. (2), alin. (2)-(4) la art. 41*
- 4 modificări prin L. nr. 286/2006 M. Of. nr. 621/18 iul. 2006 *abrogă art.15 alin.(2) lit.d), art.18 alin.(2) teza II*
- Notă: Denumirea aparat propriu de specialitate se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea aparat de specialitate. Denumirea aparat propriu de specialitate al consiliului local se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea aparat de specialitate al primarului. Denumirea servicii descentralizate ale ministerelor se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea servicii publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale
- 5 modificări prin D.C.C. nr. 61/2007-M.Of. nr.116/15 februarie 2007 (prevederile art.II alin.(1) și (3) sunt neconstituționale) M. Of. nr. 116/15 feb. 2007 *suspendă pe o perioadă de 45 de zile disp. art. II alin.(1) și (3) din L. nr. 249/2006 (termenul se împlinește la 2 aprilie 2007) după care operează prevederile art.147 alin.(1) din Constituție*
- 6 modificări prin L. nr. 144/2007 M. Of. nr. 359/25 mai 2007 *abrogă art.54 alin. (1)*
- 7 modificări prin L. nr. 35/2008 M. Of. nr. 196/13 mar. 2008 *modifică art. 2 alin. (2) și (3), art. 13, art. 18 alin. (1), (3) și (4)*
- 8 modificări prin L. nr. 58/2009 M. Of. nr. 227/7 apr. 2009 *modifică art. 15 alin. (1) și (2) partea introductivă*
- 9 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012 *la data de 1 februarie 2014, modifică art. 23 alin. (1);
abrogă art. 84*

Decizia ICCJ nr. 4/2014 - M.Of. nr. 434/13 iun. 2014

1246

10 modificări prin

L. nr. 115/2015

M. Of. nr. 349/20 mai 2015

Lege pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali

modifică art. 2 alin. (2) și (3), art. 12 alin. (1), art. 13, art. 18 alin. (1), (3) și (4); introduce alin. (3) la art. 12