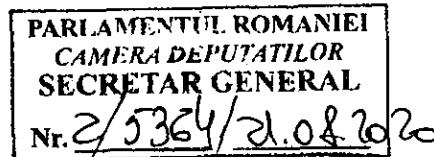




SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL



Nr. 6969/2020
19. AUG. 2020

Către: **DOAMNA SILVIA-CLAUDIA MIHALCEA,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de
7 august 2020

STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Propunerea legislativă pentru completarea anexei nr. 1 din Legea nr.92/1996 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Telecomunicații Speciale (Plx.419/2020);*
2. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă (Bp.352/2019, Plx.612/2019);*
3. *Proiectul de Lege pentru completarea Legii nr. 46/2008 – Codul silvic, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp.106/2020, Plx.301/2020);*
4. *Proiectul de Lege privind exercitarea profesiei de psiholog, reorganizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp.113/2019, Plx.431/2019);*
5. *Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.127/2019 privind sistemul public de pensii, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 498/2019, Plx. 67/2020);*
6. *Propunerea legislativă pentru modificarea art. 1 din Legea nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2017 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative (Plx. 421/2020);*
7. *Propunerea legislativă privind organizarea și funcționarea Consiliului național pentru problemele rezerviștilor și veteranilor din sistemul național de apărare, ordine publică și securitate națională (Plx. 376/2020);*
8. *Proiectul de Lege privind transferul, cu titlul gratuit, al pachetului integral de acțiuni deținut de stat la Societatea Națională „Aeroportul Internațional Timișoara – Traian Vuia”- S.A din proprietatea privată a statului și din administrarea Ministerul Transporturilor în proprietatea privată și în administrarea Consiliului Județean Timiș și, respectiv, în proprietatea privată și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp.347/2020, L429/2020).*

Totodată, vă transmitem, alăturat, în copie, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, (Bp.296/2020);*

2. Propunerea legislativă pentru modificarea art.5 din Legea nr.35/2007 privind creșterea siguranței în unitățile de învățământ (**Bp.288/2020, L.421/2020**);

3. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, (**Bp. 295/2020, L.425/2020**);

4. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, (**Bp. 287/2020**);

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *proiectul de Lege pentru completarea Legii nr. 46/2008 – Codul silvic*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de senator UDMR Tánčzos Barna împreună cu un grup de parlamentari UDMR (**Bp.106/2020, Plx.301/2020**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea *Legii nr. 46/2008 - Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, cu un nou articol, art. 97¹, în sensul instituirii posibilității de acordare a unor ajutoare de stat în silvicultură (persoanelor fizice, persoanelor juridice și unităților administrativ-teritoriale care dețin fonduri forestiere) pentru remedierea daunelor provocate de incendii, calamități naturale, fenomene meteorologice nefavorabile sau alte evenimente excepționale, în conformitate cu *Regulamentul (UE) nr. 702/2014 al Comisiei din 25 iunie 2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare în sectoarele agricol și forestier și în zonele rurale ca fiind compatibile cu piața internă, în aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene*.

II. Observații

1. La Art. I din inițiativa legislativă cu privire la alin. (1) al art. 97¹, nu este clară intenția de reglementare avută în vedere de inițiatori prin sintagma „ajutoare de stat în silvicultură¹” având în vedere domeniul de aplicare al *Regulamentului nr. 702/2014* prevăzut la art. 1, precum și categoriile de ajutoare de stat prevăzute la Capitolul III din actul menționat.

2. La art. I din inițiativa legislativă, referitor la alin.(2) al articolului nou introdus, art. 97¹, în *Legea nr.46/2008-Codul silvic*, potrivit căruia „*Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor asigură elaborarea reglementărilor sectoriale și gestionarea fondurilor financiare, necesare acordării ajutoarelor de stat, prin bugetul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, respectiv prin bugetul autorității publice care gestionează Fondul pentru Mediu*”, precizăm că în bugetul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, aprobat pe anul 2020, nu sunt prevăzute sume cu această destinație.

Referitor la acordarea ajutoarelor de stat prin bugetul autorității publice care gestionează fondul pentru mediu, precizăm că, potrivit prevederilor *Ordonanței de urgență a Guvernului nr.196/2005 privind Fondul pentru mediu, cu modificările și completările ulterioare*, din bugetul Administrației Fondului pentru Mediu se finanțează împădurirea terenurilor degradate, reconstrucția ecologică și gospodărirea durabilă a pădurilor conform metodologiei de finanțare elaborate de Administrația Fondului pentru Mediu.

De asemenea, precizăm că, potrivit prevederilor alin. (10), alin. (11) și alin. (12) ale art.13 din actul normativ menționat, „*finanțarea din Fondul pentru mediu se face cu respectarea legislației privind ajutorul de stat, Administrația Fondului parcurgând toate procedurile, conform legislației naționale și comunitare în domeniu*”, „*ajutoarele de stat individuale și schemele de ajutor de stat, atât cele exceptate de la obligația notificării, cât și cele supuse obligației de notificare, se instituie prin hotărâri ale Comitetului de avizare al Administrației Fondului*”, iar „*schemele de ajutor de minimis se aprobă prin dispoziție a președintelui Administrației Fondului*”.

¹ silvicultura reprezintă ansamblul de preocupări și acțiuni privind cunoașterea pădurii, crearea și îngrijirea acesteia, recoltarea și valorificarea rațională a produselor sale, precum și organizarea și conducerea întregului proces de gestionare durabilă a pădurii.

3. Referitor la art. I din inițiativa legislativă, privind alin. (3) al articolului nou introdus, art.97¹, în *Legea nr.46/2008 - Codul silvic*, precizăm că, potrivit prevederilor art. 6 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 68/2019 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările ulterioare*, s-a înființat Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor „prin reorganizarea Ministerului Mediului și prin comasarea cu Ministerul Apelor și Pădurilor, prin preluarea activităților și structurilor acestuia, precum și a unităților aflate în subordinea, coordonarea și sub autoritatea celor două ministere”.

4. Considerăm că reglementarea tipurilor de ajutoare este neclară, ceea ce poate atrage vicii de neconstituționalitate.

Totodată, semnalăm că noțiunile „fenomene meteorologice nefavorabile care pot fi asimilate unei calamități naturale” și „calamități naturale” sau „evenimente excepționale” sunt neclare. Astfel, referitor la primele sintagme, în măsura în care inițiatorii au în vedere sensul prevăzut de art. 2 pct. 9 și 16 din *Regulamentul nr.702/2014*², urmează a se face trimitere la aceste definiții. În caz contrar, este necesar ca aceste noțiuni să fie definite în cuprinsul reglementării.

De asemenea, cu privire la soluția legislativă propusă la art. 97¹ alin. (5) atragem atenția asupra faptului că intervenția trebuie să fie conformă cu prevederile pe care le pun în aplicare, în cazul de față art. 34 din *Regulamentul nr. 702/2014*. Or, conform art. 34 alin. (11) din *Regulament*³, nu se acordă ajutoare pentru pierderea de venituri cauzată de incendii, de calamități naturale, de fenomene meteorologice nefavorabile care pot fi asimilate unei calamități naturale, de alte fenomene meteorologice nefavorabile, de organisme dăunătoare plantelor și de evenimente catastrofale în timp ce prevederile art. 97¹ alin. (5) lit. e) instituie tocmai această ipoteză exclusă de actul juridic unional.

Mai mult, semnalăm că ipoteza prevăzută la lit. a), respectiv cea inclusă la lit. c) nu sunt prevăzute de *Regulament*.

² calamități naturale” înseamnă cutremurele, avalanșele, alunecările de teren și inundațiile, tornadele, uraganele, erupțiile vulcanice și incendiile forestiere de origine naturală;

”fenomen meteorologic nefavorabil care poate fi asimilat unei calamități naturale” înseamnă condiții meteorologice nefavorabile, cum ar fi înghețul, furtunile și grindina, gheața, ploile torențiale sau de lungă durată ori seceta severă, care distrug peste 30 % din producția medie calculată pe baza: a) celor trei ani precedenți; sau b) unei medii pe trei ani bazate pe cei cinci ani precedenți, valoarea cea mai mare și valoarea cea mai mică fiind exclusă

³ (11) Nu se acordă ajutoare pentru pierderea de venituri cauzată de incendii, de calamități naturale, de fenomene meteorologice nefavorabile care pot fi asimilate unei calamități naturale, de alte fenomene meteorologice nefavorabile, de organisme dăunătoare plantelor și de evenimente catastrofale.

5. În situația în care promovarea inițiativei legislative conduce la influențe asupra bugetului general consolidat, apreciem că era necesar să se întocmească fișa financiară potrivit prevederilor legale în vigoare (*Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare și Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată*) și să se prezinte măsurile avute în vedere pentru acoperirea majorării cheltuielilor sau a minusului de venituri pentru a nu influența deficitul bugetar.

6. Considerăm că era necesar ca instrumentul de prezentare și motivare să conțină justificări suplimentare ale soluțiilor propuse, în acord cu dispozițiile art. 31 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, astfel încât acesta să cuprindă „cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare; principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea elementelor noi; concluziile studiilor, lucrărilor de cercetare, evaluărilor statistice; referirile la documente de politici publice sau la actul normativ pentru a căror implementare este elaborat respectivul proiect”, precum și evaluarea impactului normativ, din perspectiva cerințelor prevăzute la art. 31 alin. (1) lit. a)-e) din *Legea nr. 24/2000*.

Astfel, apreciem că, raportat la prevederile art. 30 și art. 31 din *Legea nr. 24/2000*, susținerile din *Expunerea de motive* nu ar constitui o motivare reală a soluțiilor adoptate, ci o prezentare sumară și generală a scopului inițiativei legislative.

În acest sens, apreciem că ar putea fi incidente considerente ale *Deciziei Curții Constituționale nr. 710/2009⁴* „în ceea ce privește cuprinsul expunerii de motive instrumentul de prezentare și motivare, avem în vedere prevederile art. 74 alin. (4) din Constituție, potrivit căroră „Deputații, senatorii și cetățenii care exercită dreptul la inițiativă legislativă pot prezenta propuneri legislative numai în forma cerută pentru proiectele de legi”, ale art. 29-31 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative (referitoare la motivarea proiectelor de acte normative, sub aspectul instrumentelor de prezentare și motivare, precum și al cuprinsului și redactării motivării)* și, desigur, ale art. 1 alin. (5) din *Legea fundamentală, conform căroră "În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie"*. Analizând expunerea de motive ce însoțește propunerea legislativă, Curtea

⁴ referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea și completarea *Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici*

constată că aceasta este extrem de sumară, cuprinzând numai câteva mențiuni generice. În expunerea de motive nu se regăsește motivarea asupra niciuneia dintre soluțiile preconizate, ceea ce este contrar prevederilor constituționale și legale mai sus indicate”.

De altfel, prin raportare la art. 1 alin. (5) din *Constituția României, republicată*, Curtea, în jurisprudența sa⁵ a constatat neconstituționalitatea legii pentru lipsa temeinică a motivării reglementării.

Astfel, în lipsa motivării sau al caracterului sumar al acesteia, precum și în lipsa unei fundamentări temeinice, nu se poate cunoaște rațiunea legiuitorului, esențială pentru înțelegerea, interpretarea și aplicarea acesteia, în condițiile unui pronunțat caracter tehnic al reglementării. Or, normele de tehnică legislativă prevăzute de art. 6 din *Legea nr. 24/2000* stabilesc în mod indubitabil obligația unei temeinice motivări a proiectului de act normativ.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,



Ludovic 

PRIM-MINISTRU

Domnului deputat **Ion-Marcel CIOLACU**
Președintele Camerei Deputaților

⁵ Deciziile nr. 128/2019, 139/2019